

Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Betreft

Verslagnummer	2
Datum verslag	18-04-2025
Insolventienummer	F.15/24/340
Toezichtzaaknummer	NL:TZ:0000394456:F001
Datum uitspraak	24-12-2024

R-C	mr. M.P. de Valk
Curator	mr L.J. van Apeldoorn Jr

Algemene gegevens

Naam onderneming

Stichting Queer Haarlem	14-01-2025
	 1

Gegevens onderneming

Adres: Spaarne 78, 2011 CL Haarlem	14-01-2025
Kamer van Koophandel registratienummer: 92863647	 1
Boedelrekening: NL64ISAE0000028147	

Activiteiten onderneming

Volgens de Kamer van Koophandel is de doelstelling:	14-01-2025
De stichting is opgericht ter bevordering van zichtbaarheid, veiligheid en gelijkheid van, alsmede het bestrijden van kansongelijkheid en het versterken van de sociaal-maatschappelijke en economische positie van alle mensen die zich identificeren als LGBTQIAP+.	 1

Tevens is een doelstelling het realiseren van een nachtclubfunctie ter bevordering van de queer community met ontwikkeling van de queer nachtcultuur aspecten.

De stichting is opgericht op 5 februari 2024 en heeft het afgelopen jaar een groot festival georganiseerd (september) en in september Regenbooghuis Lavender (Spaarne 78 te Haarlem) geopend.

Financiële gegevens

Toelichting financiële gegevens

Onbekend. Stichting is op 5 februari 2024 opgericht.

14-01-2025



1

Gemiddeld aantal personeelsleden

Toelichting

14-01-2025



1

Stichting Queer Haarlem heeft geen werknemers. Het Regenbooghuis Lavender is opgezet door Queer B.V. Deze B.V. is opgericht op 17 juli 2024 en gefailleerd op 31 december 2024 met aanstelling van dezelfde curator als Stichting Queer Haarlem.

Boedelsaldo

€ 32.286,03

18-04-2025



2

Toelichting

De inkomsten betreffen: teruggave BTW minus kosten (€ 29.421,-), verkoop drank en schilderij (€ 250,-) en rente (€ 74,03).

Verslagperiode

van

14-01-2025

24-12-2024



1

t/m

10-1-2025

van

18-04-2025

11-1-2025



2

t/m

31-3-2025

Bestede uren

Verslagperiode	Bestede uren
----------------	--------------

1	24 uur 0 min
---	--------------

2	48 uur 36 min
---	---------------

totaal	72 uur 36 min
---------------	---------------

Toelichting bestede uren

Veel uren zijn besteed aan de controle van de administratie (inkomsten en uitgaven), gesprekken met (ex)bestuursleden en derden en zaken betrekking hebbende met het pand(afwikkeling eigendomsvoorbehouden, contact verhuurder en oude huurder, oplevering etc.)

18-04-2025



2

1. Inventarisatie

1.1 Directie en organisatie

Stichting Queer Haarlem heeft een bestuur en een gemachtigde. In augustus 2024 heeft het oprichtingsbestuur (3 personen) het bestuur overgedragen aan 5 andere bestuursleden. De gemachtigde (directeur) bleef dezelfde persoon.

14-01-2025
 1

1.2 Lopende procedures

N.v.t.

14-01-2025
 1

1.3 Verzekeringen

In onderzoek.

14-01-2025
 1

Voor zover aanwezig, zijn deze opgezegd.

18-04-2025
 2

1.4 Huur

Sinds 1 juni 2024 huurt Stichting Queer Haarlem een cafébedrijf aan het Spaarne 78 te Haarlem. In overleg met de Gemeente bleek dat een horecavergunning met late (nacht) openingstijden via de Stichting lastig te verkrijgen was. Reden waarom een B.V. is opgericht (Queer B.V.) aan welke de vergunning wel kon worden verstrekt.

De verhuurder heeft de curator bericht de huurovereenkomst volgens de wettelijke regels op te zeggen tegen 1 april 2025.

14-01-2025
 1

1.5 Oorzaak faillissement

Het faillissement is aangevraagd door het bestuur van Stichting Queer Haarlem (eigen aangifte).

14-01-2025
 1

Het bestuur heeft aangegeven dat zij (pas) op 25 november 2024 door de directeur werden geïnformeerd over de slechte financiële situatie van de Stichting, welke volgens het bestuur al eerder (in september) bij de directeur bekend zou zijn geweest.

De financiële situatie was dusdanig erg dat het bestuur meende het faillissement te moeten aanvragen. Bij de aanvraag van het faillissement werd door het bestuur aangegeven dat er ca. € 120.000,- schuld zou zijn. Hierbij is de vordering van de vorige huurder op de Stichting Queer Haarlem ad € 180.000,- niet meegenomen.

De curator zal de oorzaken van het faillissement nader onderzoeken.

Voor oorzaken van het faillissement wordt verwezen naar de rechtmatigheidsvraagstukken.

18-04-2025
 2

2. Personeel

2.1 Aantal ten tijde van faillissement

Toelichting

Geen.

14-01-2025



2.2 Aantal in jaar voor faillissement

Toelichting

Geen.

14-01-2025



2.3 Ontslagaanzegging

2.4 Werkzaamheden personeel

N.v.t.

14-01-2025



3. Activa

3.1 Onroerende zaken

Toelichting onroerende zaken

N.v.t.

14-01-2025



3.2 Werkzaamheden onroerende zaken

3.3 Bedrijfsmiddelen

Toelichting bedrijfsmiddelen

Van de vorige huurder is café inventaris overgenomen. In de koopovereenkomst is een eigendomsvoorbehoud opgenomen. Omdat de koopsom op faillissementsdatum nog niet volledig was betaald, stelt de vorige huurder zich op het standpunt dat zij nog steeds eigenaar is van de café inventaris voor zover deze niet aan de verhuurder / brouwerij toekomt.

14-01-2025



3.4 Bodemvoorrecht fiscus

3.5 Werkzaamheden bedrijfsmiddelen

3.6 Voorraden / onderhanden werk

Toelichting voorraden / onderhanden werk

3.7 Werkzaamheden voorraden / onderhanden werk

3.8 Andere activa

Toelichting andere activa

In onderzoek.

14-01-2025



3.9 Werkzaamheden andere activa

4. Debiteuren

4.1 Debiteuren

Toelichting debiteuren

De Stichting heeft volgens het bestuur een vordering op Queer B.V. Deze B.V. is echter failliet en lijkt geen enkel verhaal te bieden. Andere vorderingen zijn in onderzoek.

14-01-2025

 1

4.2 Werkzaamheden debiteuren

5. Bank / Zekerheden

5.1 Vordering van bank(en)

5.2 Leasecontracten

Aantal lease- en huurcontracten zijn geïnventariseerd. Goederen zijn opgehaald door lessees/verhuurders.

18-04-2025

 2

5.3 Beschrijving zekerheden

5.4 Separatistenpositie

5.5 Eigendomsvoorbehoud

De inventaris werd van de vorige huurder gekocht voor € 200.000,-. Omdat slechts € 20.000,- op faillissementsdatum was betaald, claimde de verkoper een rechtsgeldig eigendomsvoorbehoud op de inventaris. Deze voormalige huurder heeft één en ander uiteindelijk afgewikkeld met de eigenaar (verhuurder) van het pand (buiten de boedel om).

18-04-2025

 2

5.6 Retentierechten

5.7 Reclamerechten

5.8 Boedelbijdragen

5.9 Werkzaamheden bank / zekerheden

Er is geen bankfinanciering. De financiering heeft plaatsgevonden middels subsidie van de Gemeente Haarlem en verschillende fondsen.

14-01-2025

 1

6. Voortzetten / doorstart onderneming

Voortzetten onderneming

6.1 Exploitatie / zekerheden

6.2 Financiële verslaglegging

6.3 Werkzaamheden voortzetten onderneming

In onderzoek.

14-01-2025

 1

Doorstarten onderneming

6.4 Beschrijving

6.5 Verantwoording

6.6 Opbrengst

6.7 Boedelbijdrage

6.8 Werkzaamheden doorstarten onderneming

In onderzoek.

14-01-2025

 1

7. Rechtmatigheid

7.1 Boekhoudplicht

De curator heeft nog geen deugdelijke administratie overgedragen gekregen.

14-01-2025

 1

De curator heeft enige administratie (digitaal) ontvangen. Na bestudering van de administratie en gesprekken met de oude en nieuwe bestuursleden en derden, meent de curator dat de administratie niet te allen tijde zodanig was dat de rechten en verplichtingen konden worden gekend (art. 2:10 BW).

18-04-2025

 **2**

De directeur (ex-bestuurslid) heeft ook publiekelijk toegegeven dat de bedrijfsvoering hem boven het hoofd was gegroeid waardoor hij niet meer het (financieel) overzicht had.

De curator heeft de indruk dat de administratie veelal niet of nauwelijks werd bijgehouden.

7.2 Depot jaarrekeningen

N.v.t.

14-01-2025



7.3 Goedkeuringsverklaring accountant

N.v.t.

14-01-2025



7.4 Stortingsverplichting aandelen

N.v.t.

14-01-2025



7.5 Onbehoorlijk bestuur

Toelichting

14-01-2025



De Stichting is snel na oprichting in de financiële problemen geraakt hetgeen extra redenen oplevert om bestuurdersaansprakelijkheid te onderzoeken.

Toelichting

18-04-2025



De curator heeft de administratie bestudeert en verschillende gesprekken gevoerd met het oude bestuur, het nieuwe bestuur, de directeur en derden. Hieruit is onder meer naar voren gekomen dat één oud bestuurder(de voorzitter), later directeur zich feitelijk, vrijwel fulltime zich beziggehouden heeft met het besturen van de stichting. Zelfs toen er medio eind augustus 2024 een nieuw bestuur kwam bleef deze bestuurder als directeur het beleid bepalen en de stichting besturen.

Het nieuwe bestuur zegt pas in november 2024 voldoende op de hoogte te zijn gebracht van de financieel (slechte) situatie van de stichting. Redenen waarom het nieuwe bestuur vrij snel daarna heeft besloten om het eigen faillissement van de stichting aan te vragen.

De curator heeft de indruk dat deze oud bestuurder (later directeur) in korte tijd met behulp van anderen veel heeft neergezet/georganiseerd voor de LGBTQIAP+ gemeenschap. Er werd in september 2024 een festival georganiseerd. Een Queerbar en regenbooghuis Lavender (oud Café de Koning aan het Spaarne) werd geopend. Hier werden een vrouwenborrel, roze salon voor ouderen, dragavond en spelletjes georganiseerd naast de openstelling van de Queerbar gedurende 4 dagen.

Met behulp van derden werden ook veel subsidies aangevraagd. Niet alle aangevraagde subsidies werden echter verleend.

Wat het (oude) bestuur niet of nauwelijks deed was er op toezien of voor alle of de meeste uitgaven ook dekking bestond. Er was geen deugdelijke begroting, althans een begroting die werd bijgesteld als begrote subsidies werden afgewezen. Liquiditeitsprognoses waren niet aanwezig. Menige (nieuwe) activiteit waar geld voor werd uitgegeven bleek na onderzoek door de curator ook niet te zijn begroot. Bijvoorbeeld de aanschaf van de activa van de queerbar en regenbooghuis Lavender van onder andere de vorige huurder van Café de Koning ad € 200.000,- was niet of nauwelijks meegenomen in de begroting. Overigens was overeengekomen deze koopsom in termijnen te betalen. Op faillissementsdatum was een termijn

van 20.000,- euro betaald.

Een bestuurder(voorzitter), later directeur, heeft ook (publiekelijk) toegegeven dat door zijn onervarenheid in de horeca er door hem beslissingen zijn genomen die achteraf niet haalbaar bleken en tevens afspraken door hem werden gemaakt die niet volledig konden worden waargemaakt.

De curator meent daarom dat het (oude) bestuur en met name een bestuurder (later directeur) ernstig te kort is geschoten in de bestuurstaak. Er kan dan ook worden gesproken van kennelijk onbehoorlijk bestuur. Geen redelijk denkend bestuurder – zou – onder dezelfde omstandigheden aldus gehandeld hebben. De consequentie hiervan is dat deze bestuurder of mogelijk het gehele (oude) bestuur jegens de boedel hoofdelijk aansprakelijk is te stellen voor de totale schuldenpositie voor zover deze niet door vereffening van de overige baten kunnen worden voldaan.

De andere (oude)bestuursleden hadden de functie van penningmeester en secretaris. De curator heeft de indruk gekregen dat zij als bestuurder ook niet of niet voldoende hun bestuurstaak hebben uitgeoefend. De administratie was niet zoals het hoorde te zijn, als er al vergadert werd werden er geen notulen gemaakt ,zij lieten de andere bestuurder volledig zijn/haar gang gaan etc. etc.

De curator maakt hierbij wel onderscheid tussen het oude bestuur en het nieuwe bestuur.

Het nieuwe bestuur heeft weliswaar toegegeven weinig of geen ervaring te hebben met besturen en had wellicht met meer doorvragen eerder dan november zicht kunnen krijgen op de financiële situatie van de stichting. Feit is echter dat vrijwel de gehele schuldenpositie bij hun optreden reeds vast stond en toen zij wel werden geïnformeerd over de financiën zij het faillissement direct hebben aangevraagd (eigen aangifte).

Met betrekking tot de gevolgen voor het oude bestuur dan wel oud bestuurder (later directeur) merkt de curator op dat verdere stappen geen zin hebben daar na onderzoek hiernaar door de curator is gebleken dat het oude bestuur c.q. oud bestuurder (later directeur) geen enkel verhaal bieden. Rechtsmaatregelen jegens hen kunnen daarom niet plaatsvinden. In financieel opzicht zal dit de crediteuren niets (geen geld) opleveren.

Uit bestudering van de administratie (bankafschriften) is overigens niet gebleken dat één of meer bestuursleden heeft gefraudeerd. Van privé opnames is geen sprake geweest. Over sommige kosten (reiskosten, taxikosten) kan mogelijk enige discussie worden gevoerd, maar deze kosten lijken vrijwel allemaal gerelateerd aan de stichting.

Met betrekking tot het faillissement van Queer B.V. (gelieerd aan Stichting Queer Haarlem) wordt verwezen naar deze verslagleggingen.

7.6 Paulianeus handelen

In onderzoek

14-01-2025

 1

Toelichting

In onderzoek.

Nee

18-04-2025

 2

Toelichting

Van enig paulianeus handelen is niet gebleken.

7.7 Toelichting rechtmatigheid

7.8 Werkzaamheden rechtmatigheid

8. Crediteuren

8.1 Boedelvorderingen

Toelichting

18-04-2025

 2

Er zijn nog geen boedelvorderingen ingediend.

8.2 Pref. vord. van de fiscus

Toelichting

18-04-2025

 2

Er is nog geen preferente vordering door de fiscus ingediend.

8.3 Pref. vord. UWV

Toelichting

18-04-2025

 2

Er is nog geen preferente vordering door het UWV ingediend.

8.4 Andere pref. crediteuren

Toelichting

18-04-2025

 2

Er hebben zich nog geen andere preferente crediteuren gemeld.

8.5 Aantal concurrente crediteuren

28

18-04-2025



Toelichting

Er hebben zich tot nu toe 28 crediteuren gemeld met een concurrente vordering.

8.6 Bedrag concurrente crediteuren

€ 146.274,03

18-04-2025



Toelichting

Het bedrag aan ingediende concurrente vorderingen bedraagt thans € 146.274,03.

8.7 Verwachte wijze van afwikkeling

Nog niet bekend.

18-04-2025



8.8 Werkzaamheden crediteuren

Volgens de administratie zou er ca. € 120.000,-- schuld zijn. Volgens de curator ligt de schuld eerder tussen de € 300.000,- en € 350.000,-.

14-01-2025



Vorderingen die werden ingediend bij de curator werden beoordeeld en geplaatst op de daarvoor bestemde rangordelijsten.

18-04-2025



9. Procedures

9.1 Naam wederpartijen

9.2 Aard procedures

9.3 Stand procedures

9.4 Werkzaamheden procedures

N.v.t.

14-01-2025



10. Overig

10.1 Plan van aanpak

Onderzoek naar:

14-01-2025



- Oorzaken faillissement
- Doorstart mogelijkheden
- Rechtmatigheidsvraagstukken waaronder bestuurdersaansprakelijkheid
- Administratieve afwikkeling waaronder aanschrijven crediteuren.

- Administratieve afwikkeling

18-04-2025



10.2 Termijn afwikkeling faillissement

Nog niet bekend.

14-01-2025



Nog niet bekend.

18-04-2025



10.3 Indiening volgend verslag

18-7-2025

18-04-2025



10.4 Werkzaamheden overig

Met behulp van met name een oud bestuurder (later directeur) zijn een aantal zaken afgewikkeld:

18-04-2025



- eigendomsvoorbehouden en leaseovereenkomsten zijn afgewikkeld en daar waar mogelijk opgehaald of teruggegeven;
- oplevering van het pand (queer café etc) heeft op 3 april jl. plaatsgevonden;
- een oud bestuurder heeft nog verantwoording afgelegd aan een subsidiegever over het gevoerde beleid (uitgaven).

Bijlagen

Bijlagen