

Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Betreft

Verslagnummer	29
Datum verslag	22-07-2024
Insolventienummer	F.16/11/294
Toezichtzaaknummer	NL:TZ:0000101148:F003
Datum uitspraak	28-06-2011

R-C	mr. P.J. Neijt
Curator	mr M.J. Cools

Algemene gegevens

Naam onderneming

Beheermaatschappij Leliveld B.V.	13-01-2020
	 20

Gegevens onderneming

Beheermaatschappij Leliveld B.V., statutair gevestigd te Maarssen, feitelijk gevestigd te (3641 RV) Mijdrecht, Gemeente de Ronde Venen, aan de Groot Mijdrechtstraat 11.	13-01-2020
	 20

Algemeen	12-01-2021
In december 2020 hebben curatoren van Beheermaatschappij Leliveld B.V. aan de RC verzocht hen te machtigen tot het aangaan van een	 22

vaststellingsovereenkomst (VSO) met Lapidus/VMF en voor zover het betreft de aandelen KP&P, met J. Leliveld en zijn dochters. Rabobank heeft de RC verzocht curatoren te verbieden deze VSO te sluiten. Een beslissing van de RC is te verwachten in de komende verslagperiode. Indien de even bedoelde VSO definitief wordt, beogen curatoren in de Memid-faillissementen, Bouwbedrijf Midreth B.V. en Beheermaatschappij Leliveld B.V. ook een VSO te treffen met J. Leliveld en zijn dochters over de dan nog niet geregelde kwesties. Indien beide VSO's definitief worden, kan de eindafwikkeling van alle faillissementen van Memid, Midreth en Beheermaatschappij Leliveld worden ingezet. De vooruitzichten in deze faillissementen zijn dan kortgezegd de volgende:

Faillissement Memid Investments B.V.

Verwacht wordt dat de vordering van de Belastingdienst ad circa € 5.4 mio nog met maximaal circa € 1.2 mio kan afnemen in verband met te verrekenen BTW met betrekking tot onbetaald gebleven debiteuren van Bouwbedrijf Midreth B.V. en Memid Investments B.V., welke vennootschappen een fiscale eenheid voor de omzetbelasting vormden. In dat geval resteert voor de concurrente

crediteuren (waaronder mede begrepen de financiers die een restantvordering hebben na uitwinning van zekerheden) naar verwachting een kleine uitkering (maximaal enkele procenten).

Faillissement Bouwbedrijf Midreth B.V.

Het boedelactief is onvoldoende voor enige uitkering aan preferente en concurrente crediteuren. Slechts een deel van de boedelschuld aan UWV (ter zake van uitkeringen aan werknemers van Midreth) kan worden voldaan uit het boedelactief.

Faillissement Beheermaatschappij Leliveld B.V.

Indien de aandelen KP&P (waarop de VSO met Lapidus/VMF mede betrekking heeft) enig actief opbrengen, zullen concurrente crediteuren (waaronder mede begrepen de financiers die een restantvordering hebben na uitwinning van zekerheden) naar verwachting een uitkering van maximaal enkele procenten ontvangen.

Faillissement Midreth Galgenwaard B.V.

Het actief is onvoldoende om de faillissementskosten te dekken. Crediteuren zullen derhalve geen uitkering uit dit faillissement ontvangen.

Faillissement Midreth Real Estate B.V.

Slechts een deel van de preferente vordering van de Belastingdienst (minder dan 25%) kan uit het boedelactief worden voldaan. Overige crediteuren (zowel preferent, als concurrent) zullen geen uitkering uit dit faillissement ontvangen.

Bij beschikking van 26 januari 2021 heeft de rechter commissaris curatoren van Leliveld Beheer BV toestemming gegeven de VSO met Lapidus/VMF aan te gaan.

12-07-2021



Vervolgens is deels uitvoering aan deze VSO gegeven waardoor de bij de notaris in escrow gehouden bedragen ten gunste van de boedel zijn vrijgevallen, althans 70% daarvan.

Het nog niet uitgevoerde deel van de VSO betreft de verkoop van de aandelen KP&P en de verdeling van de daaruit te ontvangen koopsom. Verkoop van deze aandelen wordt nagestreefd, maar is nog niet aan de orde.

Met J. Leliveld en zijn dochters is geen VSO tot stand gekomen.

Hierover volgt meer onder 1.2 en hoofdstuk 9.

De status quo is gehandhaafd: Verkoop van de aandelen in KP&P wordt nagestreefd, maar is nog niet aan de orde.

12-01-2022



Activiteiten onderneming

Het deelnemen in-, het samenwerken met-, het financieren van en het voeren van de directie over andere ondernemingen en vennootschappen;

13-01-2020



Het beleggen van vermogen in onroerende goederen, effecten en andere vermogensbestanddelen;

Het verstrekken van zekerheden ten behoeve van derden.

Financiële gegevens

Jaar	Omzet	Winst en verlies	Balanstotaal
2010	€ 12.206,00	€ 300.148,00	€ 74.428.669,00
2009	€ 12.471,00	€ -11.666.643,00	€ 78.028.768,00
2008	€ 34.348,00	€ 3.090.833,00	€ 79.210.712,00

Toelichting financiële gegevens

Gemiddeld aantal personeelsleden

0

13-01-2020

 20

Toelichting

Geen.

Boedelsaldo

€ 71.890,27

13-01-2020

 20

€ 70.885,88

12-01-2021

 22

€ 935.751,15

12-07-2021

 23

Toelichting

Als gevolg van de beslechting van de procedure tegen VMF/Lapidus en de met deze partijen gesloten VSO is een zich in escrow onder de notaris bevindende som geld vrij gevallen ten gunste van de boedel. Zie ook 1.2 en hoofdstuk 9.

€ 403.132,94

12-01-2022

 24

Toelichting

Het saldo is afgenomen als gevolg van de uitkering van het salaris curator vanaf de aanvang van het faillissement d.d. 28-06-2011 t/m 10 juli 2021. Het saldo is toegenomen als gevolg van een dividenduitkering uit het belang van de vennootschap in KP&P.

€ 1.088.889,50

25-07-2022

 25

Toelichting

Het saldo is in de verslagperiode toegenomen als gevolg van dividenduitkeringen uit het belang van de boedel in KP&P (zie ook onder 3.) een teruggave BTW over 2011 (zie ook onder 4.) en een door de boedel ontvangen kostenvergoeding. In mindering op het saldo strekte het salaris van curatoren over 2021.

€ 1.632.528,85

25-01-2023

 26

Toelichting

Het saldo is toegenomen als gevolg van:

1. dividenduitkeringen door KP&P waarin curanda aandelen heeft.
2. de schikking waarover hierna in 1.2 meer.

€ 7.175.720,34

20-07-2023

Toelichting

 27

Het saldo is toegenomen als gevolg van de ontvangst van de verkoopopbrengst van de aandelen KP&P.

Deze opbrengst wordt in het financiële verslag verantwoord onder 'opbrengst procedures', omdat de aandelen KP&P via gerechtelijke procedures zijn teruggebracht in de boedel.

€ 7.175.518,92

22-01-2024

 28

€ 7.184.953,76

22-07-2024

 29

Toelichting

Het saldo is toegenomen door een boedelbijdrage en afgenomen wegens kosten procesadvocaat, salaris curator en bankkosten.

Verslagperiode

van

13-01-2020

13-9-2019

 20

t/m

31-12-2019

van

12-07-2020

1-1-2020

 21

t/m

5-7-2020

van

12-01-2021

6-7-2020

 22

t/m

31-12-2020

van

12-07-2021

1-1-2021

 23

t/m

10-7-2021

van

12-01-2022

11-7-2021

 24

t/m

31-12-2021

van

25-07-2022

1-1-2022	 25
t/m	
10-7-2022	
van	25-01-2023
11-7-2022	 26
t/m	
17-1-2023	
van	20-07-2023
18-1-2023	 27
t/m	
17-7-2023	
van	22-01-2024
18-7-2023	 28
t/m	
21-1-2024	
van	22-07-2024
22-1-2024	 29
t/m	
17-7-2024	

Bestede uren

Verslagperiode	Bestede uren
20	69 uur 5 min
21	130 uur 6 min
22	267 uur 38 min
23	287 uur 8 min
24	178 uur 58 min
25	91 uur 42 min
26	132 uur 30 min
27	17 uur 6 min
28	18 uur 6 min
29	6 uur 6 min
totaal	1.198 uur 25 min

Toelichting bestede uren

In verband met gewijzigde faillissementsverslag-software zijn de uren van verslagperiode 1 t/m 19 niet inzichtelijk. In totaal zijn tot heden 69,18 uren besteed.

13-01-2020

 20

Hoewel de informatie in dit openbaar verslag zo zorgvuldig mogelijk is samengesteld, staan curatoren niet in voor de volledigheid en juistheid daarvan. Mogelijk is immers, dat onder andere bepaalde informatie nog niet beschikbaar is, nog niet geopenbaard kan worden of – achteraf - bijgesteld dient te worden. Dit kan ingrijpende gevolgen hebben voor de in dit verslag geschetste perspectieven voor de crediteuren, zodat aan dit verslag derhalve geen rechten kunnen worden ontleend.

In de verslagperiode heeft een mondelinge behandeling plaatsgevonden, zijn processtukken gewisseld en zijn een tussenarrest en een vonnis gewezen. Hierover meer onder 1.2.

25-07-2022

 25

In de verslagperiode is een schikking getroffen als gevolg waarvan aan de procedure voor het Gerechtshof Arnhem- Leeuwarden een einde is gekomen.

22-07-2024

 29

1. Inventarisatie

1.1 Directie en organisatie

Beheermaatschappij Leliveld B.V. staat aan het hoofd van een groep waarvan ten tijde van de surseanceverlening op 30 mei 2011 de volgende entiteiten onderdeel uitmaakten:

13-01-2020

 20

- Beheermaatschappij Leliveld (surseance 30 mei 2011; faillissement 28 juni 2011, Rechtbank Utrecht, insolventienummer: 11/294F);
- Memid Investments B.V. (surseance 30 mei 2011, faillissement 28 juni 2011, Rechtbank Utrecht, insolventienummer 11/295F);
- Midreth Real Estate B.V. (surseance 30 mei 2011, faillissement 28 juni 2011, Rechtbank Utrecht, insolventienummer: 11/297F);
- Midreth Galgenwaard B.V. (surseance 30 mei 2011, faillissement 28 juni 2011, Rechtbank Utrecht, insolventienummer: 11/296F);
- Memid Galgenwaard B.V. (surseance 30 mei 2011, definitieve verlening surseance 27 juli 2011, insolventienummer 11/385S);
- SARL Midreth France (Frankrijk; niet gefailleerd);
- SARL Le Petrarque (Frankrijk, niet gefailleerd);
- Bouwbedrijf Midreth B.V. (surseance 28 januari 2011, faillissement 14 februari 2011, Rechtbank Utrecht, insolventienummer 11/71F);

Voor de structuur van de groep wordt verwezen naar het aan het eerste verslag aangehechte organigram.

Voor nadere informatie omtrent de hiervoor genoemde eveneens failliete dan wel in surseance verkerende groepsvennootschap(pen) wordt verwezen naar de beschikbare faillissementsverslagen, die zijn in te zien via www.rechtspraak.nl en www.lagrogeelkerken.nl.

Curanda is opgericht op 22 december 1982.

Curanda houdt alle aandelen in de besloten vennootschappen Midreth Real Estate B.V., Memid Investments B.V. en Bouwbedrijf Midreth B.V.. Van deze

vennootschappen is zij ook bestuurder, evenals van Midreth Galgenwaard B.V., (een 100% kleindochter) en van Memid Galgenwaard B.V. waarvan de aandelen worden gehouden door Memid Investments B.V. (75%) en Midreth Galgenwaard B.V. (25%).

Tot november 2010 was de Stichting Administratiekantoor van aandelen in Beheermaatschappij Leliveld B.V. enig aandeelhouder van curanda. Vanaf 22 november 2010 zijn 60% van de certificaten van deze aandelen verkocht en geleverd aan een viertal participanten, hierna: "de Participanten", te weten:

- Goedland Beheer B.V.;
- Van Schie Participaties B.V.;
- Spelt Vastgoed B.V.;
- Rabo Investments B.V.

De Participanten hebben een interim manager aangesteld, de heer A.J. Zoomers, die – via De Veste Beheer B.V. en De Veste Management en Advies B.V. – vanaf 1 november 2010, naast de heren Leliveld en Heilig middellijk bestuurder werd van curanda. Hij was met betrekking tot deze vennootschap alleen/zelfstandig vertegenwoordigingsbevoegd. De heren Leliveld en Heilig waren vanaf 12 november 2010 nog slechts gezamenlijk bevoegd curanda te vertegenwoordigen.

Blijkens de gegevens uit het handelsregister is de heer Heilig op 21 maart 2011 uit functie getreden en is de heer A.J. Zoomers vervolgens op 11 april 2011 uit functie getreden. Per 11 april 2011 is de heer S.A.C. Westerhuis via Westerhuis Executive Management B.V. als statutair bestuurder van curanda benoemd, waarna op 6 mei 2011 de heer J.J. Leliveld als bestuurder ontslagen is.

Sedert 15 december 2011 is de statutaire directie van Memid Galgenwaard B.V. gewijzigd. Thans voert de heer J. Spelt via Spelt Management B.V. de statutaire directie.

Bij beschikking van de Rechtbank Midden-Nederland van 10 juli 2015 is het door de directie van Memid Galgenwaard B.V. aangeboden akkoord gehomologeerd. Er is geen hoger beroep aangetekend binnen de wettelijke termijn. Daarmee is de surseance van Memid Galgenwaard B.V. per 20 juli 2015 geëindigd.

1.2 Lopende procedures

Ten tijde van de voorlopige surseanceverlening was curanda als gedaagde in twee procedures betrokken:

13-01-2020

 20

1. Een procedure waarin als eiser optreedt H.K. van Moert. Het geldelijk belang bedraagt
€ 755.160,00. Deze procedure is inmiddels geschorst ex artikel 29 Fw.
2. N.V. Nationale Borgmaatschappij heeft een vordering van € 7.797.450,00 ingesteld, die bij verstek is toegewezen.
3. Voorts hebben curatoren in de faillissementen van Beheermaatschappij Leliveld B.V., Bouwbedrijf Midreth B.V., Memid Investments B.V. tezamen met Memid Galgenwaard B.V., met machtiging van de rechter-commissaris, appel ingesteld tegen het vonnis van de Rechtbank Utrecht d.d. 19 april 2011 in de procedure tegen de gemeente Utrecht.
Afgewikkeld. Zie voor historische gegevens het 14e openbaar verslag.

VMF/Lapidus

Curatoren zijn in hun hoedanigheid van curator in de faillissementen van Beheermaatschappij Leliveld B.V., Memid Investments B.V., Midreth Real Estate B.V., Midreth Galgenwaard B.V. en Bouwbedrijf Midreth B.V. gedagvaard door

twee schuldeisers (VMF-Holding AG en Lapidus Holding B.V.) tegen de (rol)zitting van 22 juli 2015. Gevorderd wordt een verklaring voor recht dat de door deze schuldeisers verkregen pandrechten op aandelen en een vordering rechtsgeldig zijn gevestigd. Curatoren zullen met machtiging van de rechter-commissaris verweer voeren in deze procedure.

In deze procedure heeft de Rechtbank Midden-Nederland vonnis gewezen op 21 juni 2017. De rechtbank heeft kort gezegd geoordeeld dat VMF Holding AG en Lapidus Holding B.V. geen pandrechten hebben verkregen, omdat sprake is geweest van paulianeuze transacties en zij ter zake geen derdenbescherming genieten. De rechtbank heeft de vorderingen van Lapidus Holding B.V. en VMF Holding AG afgewezen en de vorderingen van de curatoren toegewezen. De curatoren hebben voorts een proceskostenvergoeding toegewezen gekregen van ruim € 30.000,00. Deze vergoeding is op de faillissementsrekening ontvangen.

Lapidus Holding B.V. en VMF Holding AG hebben bij het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden hoger beroep ingesteld. Voor de verdere historie wordt verwezen naar het 17e openbaar verslag.

Situatie per 1 januari 2019:

De curatoren hebben machtiging verkregen ook in hoger beroep te procederen. Lapidus Holding B.V. en VMF Holding AG hebben een memorie van grieven genomen, waarop de curatoren met een memorie van antwoord hebben gereageerd. Voorts hebben de curatoren zelfstandig incidenteel appel ingesteld tegen een aantal overwegingen van de rechtbank. De holdings zullen hierop naar verwachting in de komende verslagperiode middels een memorie van antwoord in incidenteel appel reageren. Wordt vervolgd.

Situatie per 15 juli 2019:

De situatie is ongewijzigd ten opzichte van het vorige verslag. Curatoren zijn nog in afwachting van de beslissing van het hof over de verdere voortgang van deze procedure.

Situatie per 31 december 2019:

Het hof heeft in deze zaak een comparitie van partijen gelast, die op 22 april 2020 zal plaatsvinden.

Curatoren Leliveld Beheer/Leliveld

Situatie per 13 maart 2017

Inmiddels zijn de curatoren een procedure gestart tegen de bestuurder, de heer J.J. Leliveld, ten aanzien van deze kwestie en de rekening-courantschuld van de heer J.J. Leliveld. In dat kader zijn ook de nodige beslagen gelegd. Voor de historie wordt verwezen naar het 17e openbaar verslag.

Situatie per 1 januari 2019:

De curatoren zijn in de zaak tegen de heer Leliveld bij vonnis van 19 september 2018 in het gelijk gesteld. De rechtbank heeft geoordeeld dat de overdracht van de aandelen en de vordering (voor zover de vordering überhaupt zou zijn overgedragen) paulianeus is geweest. Voorts is de heer Leliveld veroordeeld tot betaling van de rekening-courantschuld, ter hoogte van ruim 3,7 miljoen euro.

De curatoren hebben inmiddels executoriaal beslag gelegd op onroerende zaken en onder diverse derden.

In het aandelenregister van KP&P Africa B.V. is inmiddels ingeschreven dat de levering van de aandelen door Beheermaatschappij Leliveld B.V. aan de heer Leliveld is vernietigd.

De heer Leliveld heeft inmiddels hoger beroep ingesteld tegen het vonnis, eveneens bij het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden. De curatoren verwachten dat hij in de komende verslagperiode een memorie van grieven zal nemen. De curatoren hebben inmiddels machtiging verkregen van de rechter-commissaris om terzake in hoger beroep op te treden.

Situatie per 15 juli 2019:

De curatoren hebben inmiddels een memorie van antwoord ingediend. Daarbij hebben zij ook zelfstandig incidenteel appel ingesteld tegen een aantal overwegingen van de rechtbank. De heer Leliveld zal hierop naar verwachting in de komende periode reageren. Wordt vervolgd.

Situatie per 31 december 2019:

Op 24 september 2019 is door partij Leliveld de memorie van antwoord in incidenteel appel ingediend. Op 8 oktober 2019 heeft het Gerechtshof bepaald dat er een comparitie na memorie van antwoord zal plaatsvinden ten overstaan van een meervoudige kamer. De zaak is verwezen naar de rol van 7 april 2020 voor datumbevestiging comparitie.

Ten aanzien van de procedure tegen de dochters:

De curatoren hebben geconstateerd dat er voor faillissement transacties hebben plaatsgevonden met familieleden van de heer Leliveld. De curatoren hebben zich op het standpunt gesteld dat de boedel terzake vorderingen heeft op deze partijen. Evenwel is van hen geen betaling ontvangen, reden waarom de curatoren - met machtiging daartoe van de rechter-commissaris - inmiddels een procedure aanhangig hebben gemaakt, waarbij tevens beslagen zijn gelegd. De curatoren zijn in afwachting van de conclusie van antwoord.

Procedure Curatoren Beheermaatschappij Leliveld B.V. tegen VMF/Lapidus:
Het pleidooi in hoger beroep is bepaald op 7 oktober 2020.

12-07-2020

 21

Procedure Curatoren Beheermaatschappij Leliveld/J.J. Leliveld:
de zaak is in hoger beroep verwezen naar de rol van 25 augustus 2020 voor tussenarrest.

Procedure Curatoren Beheermaatschappij Leliveld/J.J. Leliveld en B. Leliveld en J. Leliveld.

de procedure is aanhangig gemaakt en staat op de rol van 7 oktober 2020 voor antwoord aan de zijde van gedaagden.

Procedure Curatoren Beheermaatschappij Leliveld tegen VMF/Lapidus.

12-01-2021

Curatoren hebben in december 2020, onder voorbehoud machtiging RC, een vaststellingsovereenkomst (VSO) met VMF/Lapidus gesloten. Aan de RC is verzocht machtiging ex art. 104 Fw voor het aangaan van deze VSO te verlenen. Rabobank heeft via een art. 69 Fw-verzoek de RC verzocht curatoren te verbieden de VSO aan te gaan en de beslissing op het art. 104 Fw-verzoek aan te houden totdat onherroepelijk op het art. 69 Fw-verzoek van Rabo is beslist.

 22

Procedure Curatoren Beheermaatschappij Leliveld/J.J. Leliveld en B. Leliveld en J. Leliveld.

Onderdeel van de VSO met VMF/Lapidus is een gedeeltelijke regeling van de geschillen met J.J. Leliveld, zijn echtgenote en zijn dochters, eveneens onder het voorbehoud van machtiging van de RC. De lopende procedures tegen J.J. Leliveld en zijn dochters zijn in verband met het vorenstaande aangehouden. Curatoren streven naar een regeling van alle geschillen met J.J. Leliveld en zijn dochters.

Procedure Curatoren Beheermaatschappij Leliveld tegen VMF/Lapidus.
Bij beschikking van 26 januari 2021 heeft de rechter commissaris curatoren van Leliveld Beheer BV toestemming gegeven de VSO met Lapidus/VMF aan te gaan.
Vervolgens is deels uitvoering aan deze VSO gegeven waardoor de bij de notaris in escrow gehouden bedragen ten gunste van de boedel zijn vrijgevallen, althans het aan de boedel toekomende deel daarvan.
Het nog niet uitgevoerde deel van de VSO betreft de verkoop van de aandelen KP&P en de verdeling van de daaruit te ontvangen koopsom. Verkoop van deze aandelen wordt nagestreefd, maar is nog niet aan de orde.
De procedure in hoger beroep is uit hoofde van de VSO beëindigd door roeyement.

12-07-2021



23

Procedure Curatoren Beheermaatschappij Leliveld/J.J. Leliveld.
In de VSO met VMF/Lapidus is het onderdeel losgelaten dat inhield dat ook een VSO werd gesloten met J. Leliveld en zijn dochters. Met J. Leliveld en zijn dochters is geen VSO tot stand gekomen.
In het hoger beroep van J.J. Leliveld tegen curatoren heeft op 31 maart 2021 voor het Gerechtshof Arnhem/Leeuwarden een comparitie van Partijen plaatsgevonden.
J.J. Leliveld heeft in dit hoger beroep zijn vorderingen over de aandelen in en de vordering op KP&P ingetrokken waarmee het vonnis van de rechtbank Midden Nederland in het voordeel van curatoren voor dat deel onherroepelijk is geworden. Resteert het dispuut over de rekening courant verhouding. Het Hof wijst op 28 juli 2021 arrest over de resterende vorderingen in hoger beroep.

Procedure Curatoren Beheermaatschappij Leliveld/J.J. Leliveld en B. Leliveld en J. Leliveld.

Deze procedure staat voor antwoord in eerste aanleg voor de rechtbank Midden Nederland.

Nu er met J.J. Leliveld en de dochters geen VSO is gesloten is de reden om nader uitstel te verlenen komen te vervallen.

De procedure staat nu per emptoir voor conclusie van antwoord aan de zijde van J.J. Leliveld en de dochters.

Procedure Curatoren Beheermaatschappij Leliveld/J.J. Leliveld:

12-01-2022

Het gerechtshof heeft het wijzen van arrest diverse keren aangehouden tot inmiddels 25-01-2022.



24

Procedure Curatoren Beheermaatschappij Leliveld/J.J. Leliveld en B. Leliveld en J. Leliveld:

In deze procedure is een conclusie van antwoord tevens van eis in reconventie genomen en hebben curatoren in een conclusie van antwoord in reconventie gereageerd.

Op de rolzitting van 01-12-2021 is de zaak aangehouden in afwachting van zittingsruimte.

Procedure Curatoren Beheermaatschappij Leliveld/J.J. Leliveld:

25-07-2022

Het gerechtshof Arnhem-Leeuwarden heeft op 22-02-2022 tussenarrest gewezen.



25

Het Hof heeft de zaak voor zes maanden aangehouden waarna eerst J.J. Leliveld en daarna Curatoren zich kunnen uitlaten over de status van de schadestaatprocedure die namens J.J. Leliveld tegen Rabobank aanhangig zal worden gemaakt (doch tot op de dag van vandaag niet aanhangig is), welke schadestaatprocedure gevolgen uit hoofde van regres kan hebben voor de procedure die Curatoren voeren.

Procedure Curatoren Beheermaatschappij Leliveld/J.J. Leliveld en B. Leliveld en J. Leliveld:

de mondelinge behandeling vond plaats op 14-02-2022. Vonnis werd gewezen op 08-06-2022.

De rechtbank Midden Nederland heeft twee gedaagden veroordeeld tot betaling aan de boedel van - ieder - € 100.000,- te vermeerderen met de wettelijke rente vanaf 27-05-2014.

De veroordeling is niet uitvoerbaar bij voorraad, omdat gedaagden tegenover de boedel het risico lopen dat zij het betaalde niet terugkrijgen wanneer zij in hoger beroep zouden worden veroordeeld tot minder dan voornoemde bedragen.

Afgewacht zal moeten worden of gedaagden tegen het oordeel van de rechtbank in hoger beroep komen.

25-01-2023

1. Procedure Curatoren Beheermaatschappij Leliveld/J.J. Leliveld:

Op 22 februari 2022 heeft het Gerechtshof een tussenarrest gewezen. Daarbij heeft het Hof vastgesteld dat de Curatoren van Beheermaatschappij Leliveld B.V. een vordering hebben op J.J. Leliveld van ruim

€ 3,7 miljoen euro uit hoofde van de rekening-courantvordering.

Ter verdere beoordeling stond nog het beroep op verrekening van de regresvordering - die J.J. Leliveld stelt te hebben of te zullen verkrijgen op Beheermaatschappij als gevolg van de verrekening van zijn schadevergoedingsvordering op Rabobank met zijn schuld aan Rabobank uit hoofde van borgstelling

voor kredieten van Rabobank aan Beheermaatschappij - met de vordering van de curatoren. Het hof

heeft de zaak toen zes maanden aangehouden opdat partijen zich konden uitlaten over de stand

van zaken in de schadestaatprocedure, die op dat moment nog niet door J.J. Leliveld aanhangig was gemaakt tegen Rabobank.

Inmiddels heeft J.J. Leliveld - althans de pandhouders aan wie hij zijn vordering op Rabobank heeft verpand - d.d. 26 september 2022 wel een schadestaatprocedure tegen Rabobank aanhangig gemaakt.

Bij tussenarrest d.d. 27 december 2022 heeft het Gerechtshof besloten de procedure van curatoren aan te houden in afwachting van de uitkomst van de schadestaatprocedure tussen Leliveld en Rabobank. De procedure is verwezen naar de rol van 19 december 2023 voor uitlating partijen.

2. Procedure Curatoren Beheermaatschappij Leliveld/J.J. Leliveld en B. Leliveld en J. Leliveld:

Gedaagden zijn in de afgelopen verslagperiode in hoger beroep gekomen, maar hebben - voordat de zaak bij het Gerechtshof werd aangebracht - een voorstel tot schikking gedaan. De schikking is tot stand gekomen met goedkeuring van de rechter commissaris. de schikking behelst de voldoening van de hoofdsommen met rente. De bedragen zijn op de faillissementsrekening ontvangen en de procedure in hoger beroep is niet aangebracht en dus van de baan.

 26

Procedure Curatoren Beheermaatschappij Leliveld/J.J. Leliveld voor Gerechtshof Arnhem/Leeuwarden

De in verslag 26 gemelde situatie is actueel:

Bij tussenarrest d.d. 27 december 2022 heeft het Gerechtshof besloten de procedure van curatoren aan te houden in afwachting van de uitkomst van de schadestaatprocedure tussen Leliveld en Rabobank. De procedure is verwezen naar de rol van 19 december 2023 voor uitlating partijen.

20-07-2023

 27

In de afgelopen verslagperiode heeft de curator met Leliveld c.s., Montecorona c.s. en Rabobank afspraken gemaakt over de beëindiging van de lopende procedures. Overeengekomen is een minnelijke regeling met gesloten beurzen zonder erkenning van het bestaan van schade.

22-07-2024

 29

Op 20 februari 2024 is de procedure tussen de heer Leliveld en de boedel bij het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden op eenstemmig verzoek doorgehaald.

1.3 Verzekeringen

Niet van toepassing.

13-01-2020

 20

1.4 Huur

Curanda is geen huurder van onroerende zaken, maar maakt gebruik van het bedrijfspand van Memid Investments B.V. aan de Groot Mijdrechtstraat 11-13 te Mijdrecht.

13-01-2020

 20

afgewikkeld.

12-07-2020

 21

1.5 Oorzaak faillissement

Het onderstaande is gebaseerd op informatie die curatoren hebben ontvangen van (onder meer) de huidige bestuurder (ir. S.A.C. Westerhuis), de voormalige bestuurder (de heer J.J. Leliveld), de belangrijkste financier (Coöperatieve Rabobank Rijn en Veenstroom U.A.), de Participanten en derden. Zoals gezegd staat Beheermaatschappij Leliveld B.V. aan het hoofd van de groep vennootschappen die onder 1.1 nader is toegelicht (hierna: "de Groep"). Tussen de groepsvennootschappen bestaan diverse financiële kruisverbanden. Hierdoor is enerzijds van belang dat Memid Investments B.V. mede heeft zorg gedragen voor de financiering van curanda. In 2011 was sprake van een negatieve rekening-courant aan de zijde van curanda van ruim € 5.000.000,00. Anderzijds heeft curanda garanties aan derden (met name leveranciers van Bouwbedrijf Midreth B.V.) verstrekt voor betaling van schulden van gelieerde vennootschappen (hoofdzakelijk Bouwbedrijf Midreth B.V.). Bouwbedrijf Midreth B.V. raakte in 2009 in financiële problemen. Eén van haar grote opdrachtgevers, DSB Bank waarvoor Bouwbedrijf Midreth B.V. het Scheringa Museum bouwde, ging failliet, Midreth bleef achter met een vordering op DSB van meer dan € 10.000.000,00. Daarnaast raakte Bouwbedrijf Midreth B.V. met de Gemeente Amsterdam in discussie omtrent meer/minder werk voor het Stedelijk Museum. Bouwbedrijf Midreth B.V. claimde circa € 9.500.000,00; de Gemeente Amsterdam wees deze claim van de hand.

13-01-2020

 20

Ook is de Groep verwickeld in een procedure met de Gemeente Utrecht, waarin schadevergoeding van de Gemeente Utrecht wordt gevorderd ter hoogte van ruim € 22.000.000,00 als compensatie voor het niet nakomen van afspraken die volgens de Groep met de Gemeente Utrecht zijn gemaakt in verband met reddingsoperatie die de Groep heeft ondernomen ten gunste van FC Utrecht.

Curanda, Memid Investments B.V. en Bouwbedrijf Midreth B.V. maken daarnaast met elkaar onderdeel uit van een fiscale eenheid voor de vennootschapsbelasting.

De Groep kwam ten gevolge van de liquiditeitsproblemen die bij Bouwbedrijf Midreth B.V. als eerste manifest werden, in ernstig financiële problemen.

Ondanks een kapitaalinjectie van € 20.000.000,00 die in oktober 2010 plaatsvond, moest Bouwbedrijf Midreth B.V. in januari 2011 surséance van betaling aanvragen, welke op 14 februari 2011 in faillissement werd omgezet.

Na het faillissement van Bouwbedrijf Midreth B.V. zijn de overige entiteiten van de Groep "doorgegaan". In de praktijk bleek voortzetting van de ondernemingen van deze vennootschappen steeds moeilijker omdat het faillissement van Bouwbedrijf Midreth B.V. in de dagelijkse gang van zaken ook repercussies had voor de overige leden van de Groep en bovendien diverse tot de Groep behorende vennootschappen door crediteuren van Bouwbedrijf Midreth B.V. werden aangesproken, mede in verband met afgegeven concern-garanties en het bestaan van fiscale eenheden, waarvan Bouwbedrijf Midreth deel uitmaakte.

In de surseance-periode is gebleken dat de financiers en Participanten – mede gelet op de negatieve cashflow van de Groepsvennootschappen (met uitzondering van Memid Galgenwaard B.V.) - niet bereid waren nieuwe kapitaalsinjecties aan deze vennootschappen te verstrekken, waarna de bewindvoerders om intrekking van de surseance van betaling en omzetting in faillissement hebben verzocht. Op 28 juni 2011 is het faillissement van curanda en de overige Groepsmaatschappijen – Bouwbedrijf Midreth B.V. en Memid Galgenwaard B.V. daarvan uitgezonderd – uitgesproken.

Curatoren zullen de gang van zaken voor de surseance nog nader onderzoeken, in samenhang met de hierna onder 7 vermelde punten.

Curatoren hebben besloten een forensisch onderzoek te laten verrichten, waartoe zij drie daartoe geëquipeerde deskundigen/bureaus zullen benaderen voor het uitbrengen van een offerte. Na ontvangst daarvan zullen curatoren overleg plegen met de rechter-commissaris omtrent de hiervoor te maken kosten en te verwachten baten voor de boedel. Dit onderzoek zal gecombineerd worden met het onderzoek naar de oorzaken van de faillissementen van de overige gefailleerde rechtspersonen van de Midreth/Memid-groep (zie 1.1).

Curatoren hebben het definitieve rapport ontvangen op 15 februari 2018. De beslissing over de vervolgacties zal worden genomen zodra het vonnis inzake de procedure Leliveld bekend is. Voor de verdere historie wordt verwezen naar het 17e openbaar verslag.

Situatie per 1 januari 2019:

Curatoren hebben in het kader van de aansprakelijkheid van de bestuurder een dagvaarding ex artikel 2:248 BW in voorbereiding.

Situatie per 15 juli 2019:

Verwezen wordt naar het gestelde sub 1.2 (procedure Curatoren Beheermaatschappij Leliveld/J.J. Leliveld).

Situatie per 31 december 2019:

J.J. Leliveld heeft recent aan curatoren bericht dat hij een all-in regeling met curatoren zou willen treffen. Curatoren beraden zich.

Curatoren zijn in gesprek met de bestuurder en zijn raadsman over een totaal oplossing.

12-07-2020

 21

Curatoren zijn in gesprek met de bestuurder en zijn raadsman over een totaal oplossing. Zie ook hiervoor ad 1.2.

12-01-2021

 22

De gesprekken met de bestuurder over een totaaloplossing - waarin oorzaken, rechtmatigheid, Pauliana en de aansprakelijkheid daarvoor zouden zijn meegenomen - zijn voornamelijk van de baan. Bij die totaaloplossing zijn vorderingen van de boedel op de bestuurder betrokken waarop pandrechten van Rabobank rusten. Omdat de bestuurder op zijn beurt een vordering (nader op te maken bij staat) heeft op Rabobank maken de pandrechten onderdeel uit van een groter geheel, dat alleen in samenspraak tussen Rabobank, boedel en bestuurder kan worden opgelost. De tijd daarvoor lijkt nog niet rijp.

12-07-2021

 23

De in verslag 23 beschreven situatie is per ultimo 2021 nog actueel.

12-01-2022

 24

2. Personeel

2.1 Aantal ten tijde van faillissement

Personeelsleden

13-01-2020

0

 20

Toelichting

Ten tijde van de surseance waren geen werknemers bij curanda in dienst.

2.2 Aantal in jaar voor faillissement

2.3 Ontslagaanzegging

2.4 Werkzaamheden personeel

3. Activa

3.1 Onroerende zaken

Toelichting onroerende zaken

Beheermaatschappij Leliveld B.V. is geen eigenaar van onroerende zaken.

13-01-2020

 20

3.2 Werkzaamheden onroerende zaken

3.3 Bedrijfsmiddelen

Toelichting bedrijfsmiddelen

Beheermaatschappij Leliveld heeft geen bedrijfsmiddelen.

13-01-2020

 20

3.4 Bodemvoorrecht fiscus

3.5 Werkzaamheden bedrijfsmiddelen

3.6 Voorraden / onderhanden werk

Toelichting voorraden / onderhanden werk

Van voorraden en/of onderhanden werk is geen sprake.

13-01-2020

 20

3.7 Werkzaamheden voorraden / onderhanden werk

3.8 Andere activa

Beschrijving	Verkoopopbrengst	Boedelbijdrage
geldlening KP&P/LTWP + dividend	€ 609.701,91	€ 609.701,91
opbrengst uit beslag	€ 135.963,53	€ 25.995,30
totaal	€ 745.665,44	€ 635.697,21

Toelichting andere activa

Blijkens de administratie houdt Beheermaatschappij Leliveld B.V. een vijftal deelnemingen in besloten vennootschappen die als volgt zijn geadministreerd:

13-01-2020

 20

- Deelname Bouwbedrijf Midreth B.V. (100%) ter waarde van € 23.632.756,00 (waarde 2011).
- Deelname Midreth Real Estate B.V. (100%) ter waarde van € 1,00 (waarde 2011).
- Deelname Memid Investments B.V. (100%) ter waarde van € 35.767.875,00 (waarde 2011)
- Deelname DJ Power Benelux B.V. (5%) ter waarde van € 434.128,00 (waarde 2011)
- Deelneming KP& P Afrika B.V. (50%) ter waarde van € 150.000,00 (waarde 2010)
- Deelneming in Avalon Media Group B.V. (27.783 aandelen C) ter waarde van nominaal € 277,83.

Naar de drie laatstgenoemde deelnemingen zal nader onderzoek plaatsvinden. Bouwbedrijf Midreth B.V., Midreth Real Estate B.V. en Memid Investments B.V. maken deel uit van de hiervoor genoemde Groep en verkeren allen eveneens in staat van faillissement.

Daarnaast is curanda eigenaar van bij een derde geïnstalleerde pin-lockapparatuur (kledingkluizen in een saunacomplex). Deze apparatuur wordt verhuurd aan het sportcomplex alwaar hij is geïnstalleerd. Deze roerende zaak is getaxeerd. Thans vindt overleg plaats met de eigenaar van het sportcomplex over mogelijke verkoop. Momenteel wordt 50% van de opbrengst van deze

lockers aan de boedel van curanda afgedragen hetgeen maandelijks overeenkomt met circa € 1.000,00.

De huurder heeft de huurovereenkomst aan curatoren opgezegd. Curatoren zullen trachten de pinlockapparatuur te verkopen.

Curatoren hebben een bieding ontvangen op het Pinlocksysteem. Deze bieding zal worden voorgelegd aan de Rechter-Commissaris.

De rechter-commissaris heeft de benodigde toestemming voor de verkoop van het pinlock systeem verleend. De koopsom terzake ad € 4.000,-- exclusief BTW is op 23 april 2013 door koper voldaan.

Ook zou sprake zijn van in eigendom verworven kunst. Nader onderzoek vindt plaats.

Dit onderzoek zal worden meegenomen in het hiervoor (sub 1.7) beschreven forensisch onderzoek.

Situatie per 1 augustus 2016

Inmiddels is de kunstcollectie van gefailleerde geveild. De opbrengst ad € 10.643,50 is bijgeschreven op de faillissementsrekening van gefailleerde.

In de afgelopen verslagperiode is gebleken dat curanda ook aandelen houdt in Avalon Media Group B.V. Uitgezocht dient te worden voor hoeveel procent en welke waarde deze aandelen vertegenwoordigen. Deze vennootschap is verlieslatend.

Onderzoek wijst uit dat Avalon Media Group ernstig verlieslatend is en curatoren houden het er voor dat de deelneming geen waarde vertegenwoordigt. Overigens zal ook deze deelneming worden betrokken in het forensisch onderzoek.

Voorts is in de afgelopen verslagperiode gebleken van restitutiebetalingen door de Belastingdienst naar aanleiding van het arrest van de Hoge Raad d.d. 30 september 2011 (vergoeding van heffingsrente). Het betreft hier een bedrag ad in totaal € 20.106,--. De Rabobank stelt zich op standpunt dat deze bedragen uit hoofde van haar pandrecht aan haar toekomen. Curatoren stellen zich op het standpunt dat deze bedragen toekomen aan de boedel, gelet op het feit dat deze vorderingen eerst zijn ontstaan na datum faillietverklaring.

Rabobank heeft de curatoren bericht dat zij het standpunt van de boedel deelt en dat aldus de restitutiebetalingen niet verpand zijn. Inmiddels is het bedrag ad € 20.106,-- overgemaakt op de faillissementsrekening van gefailleerde.

Over de deelname in KP&P Afrika B.V. wordt door curatoren geprocedeerd tegen J.J. Leliveld, die eigendomsrechten op de aandelen claimt.

12-07-2020

 21

Tevens wordt geprocedeerd tegen VMF/Lapidus die claimen pandrechten te hebben verkregen op de aandelen KP&P Africa B.V.

Na door de rechtbank Midden Nederland gewezen vonnissen zijn zowel J. Leliveld als VMF/Lapidus in hoger beroep gekomen. Deze beroepsprocedures worden vervolgd. Zie onder 1.2 en onder 9.

Over de deelname in KP&P Afrika B.V. wordt door curatoren geprocedeerd tegen J.J. Leliveld, die eigendomsrechten op de aandelen claimt.

12-01-2021

 22

Tevens wordt geprocedeerd tegen VMF/Lapidus die claimen pandrechten te hebben verkregen op de aandelen KP&P Africa B.V.

Na door de rechtbank Midden Nederland gewezen vonnissen zijn zowel J. Leliveld als VMF/Lapidus in hoger beroep gekomen. Deze beroepsprocedures worden vervolgd. Zie verder onder 1.2.

Voorts is in het verleden melding gemaakt dat curanda ook aandelen hield in Avalon Media Group B.V. Uitgezocht diende te worden voor hoeveel procent en welke waarde deze aandelen vertegenwoordigden.

Onderzoek wees uit dat Avalon Media Group ernstig verlieslatend was en dat de deelneming geen waarde vertegenwoordigde. Deze deelneming is ook betrokken in het forensisch onderzoek. Voorheen heette Avalon Media Group B.V. D.J. Power Benelux B.V.

Dit item is in een voorgaande verslagperiode afgewikkeld, maar daarvan is toen abusievelijk geen melding gemaakt.

In aansluiting op hetgeen hiervoor onder 1.2 gesteld:

J.J. Leliveld heeft in het hoger beroep zijn aanspraken op het eigendomsrecht van de aandelen KP&P en op de vordering uit hoofde van een geldlening aan KP&P ('de Vordering') prijsgegeven.

Hierdoor staat het eigendomsrecht van de boedel op de aandelen KP&P en op de Vordering vast. Die aandelen en de vordering uit hoofde van de geldlening worden geacht de boedel van Beheermaatschappij Leliveld nooit te hebben verlaten.

Over de geclaimde pandrechten van VMF/Lapidus hebben curatoren met VMF/Lapidus een VSO gesloten.

Als gevolg daarvan konden de zich onder de notaris in escrow gehouden bedragen terzake de Vordering en de op de aandelen KP&P uitgekeerde dividenden worden vrijgegeven ten gunste van de boedel en VMF/Holding. De boedel ontving uit dien hoofde in de afgelopen verslagperiode EUR 609.701,91. Voorts is sindsdien opnieuw een dividenduitkering ontvangen en ingevolge de VSO met VMF/Holdings gedeeld. Uit hoofde hiervan ontving de boedel EUR 255.281,74.

12-07-2021

 23

De boedel ontving in de verslagperiode een aanvullende dividenduitkering van KP&P van € 91.868,46.

12-01-2022

 24

De boedel ontving in de verslagperiode aanvullende dividenduitkeringen van KP&P van resp. € 12.495,12 en € 553.528,61

25-07-2022

 25

De boedel ontving in de verslagperiode een aanvullende dividenduitkering van KP&P van € 487.261,10.

25-01-2023

 26

De van KP&P ontvangen dividenden worden in het financiële verslag verantwoord onder 'opbrengst procedures', omdat de aandelen KP&P via gerechtelijke procedures zijn teruggebracht in de boedel.

20-07-2023

 27

In het kader van de totaaloplossing (zie hiervoor onder 1.2) is door de boedel een aandeel in de overwaarde van een verkocht appartement (waarop door de boedel namens de pandhouder beslag was gelegd) ontvangen en na aftrek van de overeengekomen boedelbijdrage aan de pandhouder afgedragen.

22-07-2024

 29

3.9 Werkzaamheden andere activa

In de afgelopen verslagperiode is intensief gewerkt aan de verkoop van de aandelen KP&P.

25-01-2023

 26

De verkoop van de aandelen KP&P heeft in de afgelopen verslagperiode zijn beslag gekregen.

20-07-2023

 27

De boedel heeft van de totale koopsom haar aandeel ontvangen ter hoogte van € 5.640.954,97.

Er volgt nu een periode van enkele jaren voor de afwikkeling van de door de verkoper afgegeven garanties.

Voor haar aandeel in de kosten van de afwikkelingswerkzaamheden die de daartoe opgerichte stichting verricht heeft de boedel een voorschot voldaan.

Een eindafrekening volgt derhalve in de komende jaren.

De curator wacht de periode van de afwikkeling van de meest vergaande garanties af voordat zij aan de rechter commissaris een voorstel tot een tussentijdse uitdeling aan de crediteuren van Beheermaatschappij Leliveld B.V. doet.

Inmiddels is ruim een jaar verstreken sinds de overdracht van de aandelen KP&P d.d. 24 mei 2023.

22-07-2024

 29

Zoals in het 27e verslag opgemerkt, zijn door de verkopers (waaronder de boedel) garanties aan de koper afgegeven, die nog niet zijn uitgewerkt.

Nu in de afgelopen verslagperiode de gerechtelijke procedure voor het gerechtshof Arnhem-Leeuwarden is doorgehaald, is het wachten nog slechts op de afloop van de hiervoor bedoelde garanties.

De curator neemt zich voor op korte termijn overleg te plegen met de Stichting Afwikkeling KP&P Africa om te vernemen tegen welke eerstvolgende datum op veilige wijze een uitdeling aan crediteuren kan plaatsvinden.

4. Debiteuren

4.1 Debiteuren

Toelichting debiteuren

- De (handels)debiteurenpositie van curanda is verwaarloosbaar.
- Uit de administratie van curanda volgt, dat aan de heer Leliveld een omvangrijke langlopende lening is verstrekt. Hiernaar zal in de komende verslagperiode nader onderzoek worden gedaan.
- Ten titel van rekening courant heeft curanda blijkens haar administratie een vordering op Atoomweg B.V.. Daarnaast zou - afgezien van intercompany Vorderingen, waarover hierna meer - nog een zestal leningen verstrekt zijn aan derden. Volgens de administratie zouden deze leningen in totaal een waarde van € 5.881.810,00 vertegenwoordigen. Deze posities dienen nog nader onderzocht te worden.
- Op een bij Dexia aangehouden termijn depositorekening wordt een saldo aangehouden. Het saldo op deze rekening per 24 juni 2011 bedraagt € 3.193.952,00. Curanda heeft zich mede verbonden als borg voor een door Dexiabank aan CD Properties te Frankrijk verstrekte hypotheek. CD Properties - zo volgt uit de geconsolideerde balans per 31 december 2008 - is eigenaar van 28 villa's op het park Chateau de Barbet te Lombez en tevens exploitant van een park en golfbaan te Frankrijk. Mogelijk betreft het saldo van de depositorekening een contragarantie.
- Blijkens de administratie per juli 2011 zou sprake zijn van een nog niet ontvangen B.T.W.-teruggave ad € 110.529,00. Of de administratie bij de aangiften aansluit dient te worden onderzocht, terwijl ook gerekend dient te worden met de nog te verwachten aanslag ex artikel 29 lid 2 OB.
- Daarnaast zou nog een bedrag aan Vpb ten bedrage van € 817.053,00 terug ontvangen moeten worden. Deze posities dienen nader te worden onderzocht.
- Tenslotte zou nog sprake zijn van diverse effectenposities, waaronder een optie contract en (beperkte) buitenlandse investeringen.

Dit onderzoek zal worden meegenomen in het hiervoor (sub 1.5) beschreven forensisch onderzoek.

Over de rekening courant vordering op de bestuurder wordt door curatoren geprocedeerd. Tegen het gewezen eindvonnis van de rechtbank Midden Nederland is J.J. Leliveld in hoger beroep gekomen. Zie onder 1.2 en 9.

Het gerechtshof Arnhem/Leeuwarden wijst op 28 juli 2021 arrest in het hoger beroep van J.J. Leliveld tegen curatoren t.a.v de rc verhouding.

Het arrest is een aantal keren aangehouden en nu bepaald op 25-01-2022.

Zie hiervoor onder 1.2.

Voorts is in de verslagperiode een teruggave BTW m.b.t. 2011 ontvangen van € 108.413,- (Zie hiervoor verslag 20 vijfde bullitpoint).

13-01-2020

 20

12-07-2020

 21

12-07-2021

 23

12-01-2022

 24

25-07-2022

 25

4.2 Werkzaamheden debiteuren

5. Bank / Zekerheden

5.1 Vordering van bank(en)

13-01-2020

Toelichting vordering van bank(en)

 20

Curanda, Memid Investments B.V., Midreth Real Estate B.V. en Midreth Galgenwaard B.V. bankieren bij diverse banken. Zij hebben kredieten bij:

- Coöperatieve Rabobank Rijn en Veenstroom U.A. (hierna: "Rabobank");
- SNS Property Finance B.V.;
- ABN AMRO Bank N.V. (voorheen Fortis Bank (Nederland) N.V.);
- Deutsche Bank Nederland N.V. (voorheen ABN AMRO Bank N.V.);
- Friesland Bank N.V., FGH Bank N.V. en DSB Bank N.V.

Ook zijn er kredieten bij:

- Vijfbim B.V.;
- gemeente Utrecht;
- Nationale Nederlanden Financiële Diensten B.V.

In oktober 2010 werd in het kader van een reddingsoperatie een kredietfaciliteit aangetrokken bij vier marktpartijen, waaronder Rabo Invest B.V., die sindsdien deelnemen in het aandelenkapitaal van Beheermaatschappij Leliveld B.V.

De bovengenoemde kredietfaciliteiten zijn vrijwel alle verstrekt aan meerdere groepsvennootschappen en/of met groepsvennootschappen die hoofdelijk aansprakelijk dan wel borg zijn. Naast bovengenoemde vennootschappen is ondermeer ook Bouwbedrijf Midreth B.V. in verscheidene kredietovereenkomsten (mede-)kredietnemer en/of (mede-) hoofdelijk aansprakelijk. Bij een beperkt aantal van deze financieringen is ook een borgstelling/aansprakelijkheid van de heer Leliveld in privé bedongen.

Door Rabobank is aan Memid Investments B.V. en een aantal aan haar gelieerde vennootschappen een kredietfaciliteit verstrekt van € 32,5 miljoen en een derivatenfaciliteit van € 3,6 miljoen, waarvoor door Beheermaatschappij Leliveld B.V. een hoofdelijke medeverbintenis werd afgegeven. Voorts is door Rabobank een bankgarantiefaciliteit verstrekt van € 15 miljoen aan Bouwbedrijf Midreth B.V. en is aan Bouwbedrijf Midreth B.V. een lening verstrekt waarvan het pro resto saldo € 5,4 miljoen bedraagt. De Rabobank heeft de door haar verstrekte kredieten opgezegd.

In het kader van de in oktober 2010 ondernomen reddingsoperatie heeft Rabo Invest B.V. tezamen met drie investeerders € 16,4 miljoen additioneel geleend aan Memid Investments B.V..

De kredietfaciliteit van bovengenoemde curandi bij SNS Property Finance B.V. is door deze financier opgezegd. De vordering van SNS Property Finance B.V. op bovengenoemde curandi bedraagt € 3.0 miljoen. Op het in surseance verkerende Memid Galgenwaard B.V. heeft SNS Property Finance B.V. aanzienlijke vorderingen waarvoor curanda voor € 40,7 miljoen hoofdelijk aansprakelijk is.

De kredietfaciliteit bij ABN AMRO Bank N.V. is door deze financier opgezegd. ABN AMRO Bank N.V. heeft vorderingen ingediend voor een totaal van € 22,5 miljoen exclusief rente en kosten.

Door Deutsche Bank Nederland N.V. is een krediet verstrekt aan Memid Investments B.V. en twee andere groepsvennootschappen. Dit krediet is door deze bank opgezegd. Deutsche Bank Nederland N.V. heeft een vordering ingediend ad € 10,0 miljoen exclusief rente en kosten.

De kredietfaciliteit bij Friesland Bank N.V. is door deze financier opgezegd.

Friesland Bank N.V. heeft een vordering ingediend ad € 1,7 miljoen exclusief rente en kosten.

De kredietfaciliteit bij FGH Bank N.V. is door deze financier opgezegd. De vordering van FGH Bank N.V. bedraagt € 13,6 miljoen.

De vordering van DSB Bank N.V. bedraagt € 6,7 miljoen.

Met Vijfbim B.V. is in maart 2010 een geldleningovereenkomst gesloten met een limiet van € 11 miljoen ten behoeve van de gedeeltelijke (her)financiering van een onroerend goed project. Vijfbim B.V. heeft een vordering ingediend van € 14,6 miljoen.

Met de gemeente Utrecht is in juni 2003 een geldleningovereenkomst gesloten met een hoofdsom van € 25 miljoen en een looptijd van 15 jaar.

De vordering van de gemeente Utrecht bedraagt € 22,25 miljoen exclusief rente en kosten.

Met Nationale Nederlanden Financiële Diensten B.V. is in september 2008 een geldleningovereenkomst gesloten met een hoofdsom van € 0,92 miljoen en een looptijd van 25 jaar. De vordering van Nationale Nederlanden Financiële Diensten B.V. bedraagt € 0,85 miljoen exclusief rente en kosten.

Vijfbim heeft in het kader van de levering van de onroerende zaken in het project Oranjehof te Alkmaar (inzake het faillissement van Memid Investments) de vordering met de daaraan verbonden hypothecaire zekerheid van DSB Bank N.V. overgenomen; de verkoopopbrengst van dit project (€ 17.640.000,--) is toegekomen aan Vijfbim, waarmee deze vorderingen grotendeels zijn voldaan.

Toelichting vordering van bank(en)

12-07-2020

 21

De toelichting bij verslag 20. is nog actueel, zij het dat door het uitwinnen van zekerheden wijzigingen zijn opgetreden in de hoogte van de vorderingen van deze kredietinstellingen.

Toelichting vordering van bank(en)

12-01-2021

 22

Zoals in het vorige verslag is opgemerkt, is de hoogte van de vordering van een aantal financiers verminderd door het uitwinnen van zekerheden. Daar kan nog aan worden toegevoegd dat de gemeente Utrecht haar vordering op gefailleerde heeft overgedragen aan Rabo.

Vijfbim heeft na de levering van onroerende zaken in het project Oranjehof geen vordering meer op gefailleerde.

5.2 Leasecontracten

Tussen BNP Paribas Leasing Solutions N.V. (voorheen Fortis Lease (Nederland) N.V. en Memid Investments B.V. loopt een leasefinancieringsovereenkomst in hoofdsom groot € 1,9 miljoen ten behoeve van een onroerend goed project te Harich. Het leasecontract is opgezegd. De vordering van BNP Paribas Leasing Solutions N.V. bedraagt € 1,16 miljoen. Curanda en Bouwbedrijf Midreth B.V. zijn hoofdelijk aansprakelijk voor de nakoming van de verplichtingen jegens BNP Paribas Leasing Solutions N.V.

13-01-2020

 20

5.3 Beschrijving zekerheden

Als zekerheid voor de kredietfaciliteit van de Groep heeft de Rabobank de navolgende zekerheden bedongen van curandi:

13-01-2020

 20

- hoofdelijke aansprakelijkheid van diverse groepsmaatschappijen;
- hypotheek op diverse onroerende zaken;
- verpanding van de bedrijfsinventaris en machines;
- verpanding van de bedrijfs- en handelsvoorraden;
- verpanding van alle rechten/vorderingen op derden (inclusief handelsvorderingen en intercompany-vorderingen);
- verpanding auteursrechten (w.o. software), merkrecht, internetdomeinnamen;
- verpanding aandelen van diverse groepsmaatschappijen.

Als zekerheid voor de kredietfaciliteiten van Memid Investments B.V. c.s. hebben SNS Property Finance, ABN-AMRO Bank, Deutsche Bank, Friesland Bank, FGH Bank, DSB Bank, Vijfbim, de gemeente Utrecht en Nationale Nederlanden Financiële Diensten hypotheekinschrijvingen bedongen op één of meerdere onroerende zaken. Tevens hebben deze financiers vrijwel allen pandrechten bedongen op de rechten uit de huurovereenkomsten van de aan hen verbonden onroerende zaken.

De leasefinancieringsovereenkomst met BNP Paribas Lease Solutions vermeldt een opstalrecht, pandrecht op de rechten uit hoofde van de betreffende huurovereenkomst, pandrecht op vorderingen uit hoofde van de betreffende verzekeringen en een borgtocht.

De beoordeling van de geldigheid van bovengenoemde zekerheden is nog niet afgerond. Ter zake diverse zekerheden staan vragen open bij de betreffende bank(en).

Het zekerhedenonderzoek is in een vergevorderd stadium en zal - gezien de nauwe verwevenheid - worden gecombineerd met het onderzoek naar zekerheden in de Memid/Midreth-groep en het hiervoor (sub 1.7) beschreven forensisch oorzakenonderzoek.

Het zekerhedenonderzoek is in een voorgaande verslagperiode afgerond, doch daarvan is abusievelijk toen geen verslag gedaan. Volledigheidshalve vermelden curatoren dat met betrekking tot de gevestigde zekerheden van de hiervoor genoemde bankinstellingen geen onregelmatigheden zijn geconstateerd.

12-07-2020

 21

5.4 Separatistenpositie

Zie 5.3.

13-01-2020

 20

5.5 Eigendomsvoorbehoud

Hierop is geen beroep gedaan.

13-01-2020

 20

5.6 Retentierechten

Hierop is geen beroep gedaan.

13-01-2020

 20

5.7 Reclamerechten

Hierop is geen beroep gedaan.

13-01-2020

 20

5.8 Boedelbijdragen

€ 69.731,50

25-01-2023

 26

Toelichting

In de afgelopen verslagperiode werd een schikking getroffen (zie hiervoor 1.2) waarvan de opbrengst onder aftrek van de boedelbijdrage werd afgedragen aan de pandhouder.

Deze boedelbijdrage bestaat voor een deel uit een vergoeding voor gemaakte kosten waarover BTW dient te worden afgedragen door de boedel.

€ 25.995,30

22-07-2024

 29

Toelichting

In het kader van de totaaloplossing (zie hiervoor onder 1.2) is in de afgelopen verslagperiode door de boedel een aandeel in de overwaarde van een verkocht appartement (waarop door de boedel namens de pandhouder beslag was gelegd) ontvangen en na aftrek van de overeengekomen boedelbijdrage aan de pandhouder afgedragen.

5.9 Werkzaamheden bank / zekerheden

De curatoren hebben contact opgenomen met de banken, de crediteuren en de huurders van de onroerende zaken. In de komende verslagperiode zullen nog verschillende werkzaamheden plaatsvinden.

13-01-2020

 20

Met de diverse banken is overleg gepleegd en zijn (zo mogelijk) afspraken gemaakt gericht op de verkoop van de onroerend goed projecten en verdeling van de daaruit te genereren opbrengsten.

Met huurders is overleg gepleegd en zijn (zo nodig) afspraken gemaakt over de betaling van de huurpenningen.

6. Voortzetten / doorstart onderneming

Voortzetten onderneming

6.1 Exploitatie / zekerheden

Niet van toepassing.

13-01-2020

 20

6.2 Financiële verslaglegging

6.3 Werkzaamheden voortzetten onderneming

Doorstarten onderneming

6.4 Beschrijving

6.5 Verantwoording

6.6 Opbrengst

6.7 Boedelbijdrage

6.8 Werkzaamheden doorstarten onderneming

7. Rechtmatigheid

7.1 Boekhoudplicht

Curatoren beschikken over de digitale administratie van het totale concern, waaronder curanda, en zullen die in een later stadium (laten) onderzoeken. Curatoren hebben besloten een forensisch onderzoek te laten verrichten, waartoe zij drie daartoe geëquiperde deskundigen/bureaus zullen benaderen voor het uitbrengen van een offerte. Na ontvangst daarvan zullen curatoren overleg plegen met de rechter-commissaris omtrent de hiervoor te maken kosten en te verwachten baten voor de boedel. Dit onderzoek zal gecombineerd worden met het onderzoek naar de oorzaken van de faillissementen van de overige gefailleerde rechtspersonen van de Midreth/Memid-groep (zie 1.1). Verwezen wordt naar hetgeen onder 1.7 is gesteld rond het forensisch onderzoek.

13-01-2020

 20

Zie 1.5 en hierna onder 7.6.

12-07-2020

 21

Zie 1.5 en hierna onder 7.6.

12-01-2021

 22

7.2 Depot jaarrekeningen

2009: niet gedeponeed, mitsdien niet voldaan aan de publicatievereisten
ex art. 2:394 BW;

2008: gedeponeed op 5 november 2009, mitsdien tijdig;

2007: gedeponeed op 23 juli 2008, mitsdien tijdig.

13-01-2020

 20

7.3 Goedkeuringsverklaring accountant

Uit het handelsregister is niet gebleken van een gedeponeerde jaarrekening
over 2009. De jaarrekening 2008 kent een door Van Kempen en Co Audit B.V.
afgegeven goedkeurende verklaring.

13-01-2020

 20

zie 1.5 en 7.6.

12-07-2020

 21

zie 1.5 en 7.6.

12-01-2021

 22

7.4 Stortingsverplichting aandelen

Curanda is opgericht op 22 december 1982; een eventuele vordering ter zake
de volstortingsverplichting is, gelet op het arrest van de Hoge Raad van 17
oktober 2003, verjaard.

13-01-2020

 20

7.5 Onbehoorlijk bestuur

Toelichting

13-01-2020

 20

Curatoren hebben besloten een forensisch onderzoek te laten verrichten, waartoe zij drie daartoe geëquiperde deskundigen/bureaus zullen benaderen voor het uitbrengen van een offerte. Na ontvangst daarvan zullen curatoren overleg plegen met de rechter-commissaris omtrent de hiervoor te maken kosten en te verwachten baten voor de boedel. Dit onderzoek zal gecombineerd worden met het onderzoek naar de oorzaken van de faillissementen van de overige gefailleerde rechtspersonen van de Midreth/Memid-groep (zie 1.1).
Verwezen wordt naar hetgeen onder 1.5 is gesteld rond het forensisch onderzoek.

Toelichting

12-07-2020

 21

Curatoren zijn in gesprek met de bestuurder en zijn raadsman over een totaal oplossing.

Toelichting

12-01-2021

 22

Zie onder 1.2.

Toelichting

22-07-2024

 29

Afgewikkeld. Zie 1.2.

7.6 Paulianeus handelen

Toelichting

13-01-2020

 20

Curatoren hebben besloten een forensisch onderzoek te laten verrichten, waartoe zij drie daartoe geëquiperde deskundigen/bureaus zullen benaderen voor het uitbrengen van een offerte. Na ontvangst daarvan zullen curatoren overleg plegen met de rechter-commissaris omtrent de hiervoor te maken kosten en te verwachten baten voor de boedel. Dit onderzoek zal gecombineerd worden met het onderzoek naar de oorzaken van de faillissementen van de overige gefailleerde rechtspersonen van de Midreth/Memid-groep (zie 1.1).
Verwezen wordt naar hetgeen onder 1.5 is gesteld.

Ja

12-07-2020

 21

Toelichting

Hierover worden procedures gevoerd. Zie hiervoor 1.2.

Ja

12-07-2021

 23

Toelichting

Ongewijzigd.

Ja

12-01-2022

 24

Toelichting

De procedures zijn gaande. Zie onder 1.2.

Ja

22-07-2024

 29

Toelichting

Afgewikkeld. Zie 1.2.

7.7 Toelichting rechtmatigheid

zie hiervoor onder 1.5.

12-07-2021

 23

zie hiervoor onder 1.5.

12-01-2022

 24

Afgewikkeld. Zie 1.2.

22-07-2024

 29

7.8 Werkzaamheden rechtmatigheid

8. Crediteuren

8.1 Boedelvorderingen

Toelichting

13-01-2020

 20

Salaris en kosten bewindvoerders en curatoren, kosten door curatoren ingeschakelde derden.

8.2 Pref. vord. van de fiscus

Toelichting

13-01-2020

 20

De fiscus heeft de navolgende vorderingen ingediend:

- vennootschapsbelasting 2007 € 440.802,--
 - omzetbelasting € 17.702,--
- Totaal € 458.504,--

Situatie per 1 december 2017

Op 23 november 2017 hebben curatoren overleg gepleegd met de belastingdienst en gezamenlijk een marsroute uitgestippeld voor de afwikkeling van de totale fiscale positie van de fiscale eenheid waartoe afgezien van Leliveld Beheer BV ook Memid Investments BV en Bouwbedrijf Midreth BV behoren.

Dit overleg geldt zowel de OB als de VPB van de Fe. Ten aanzien van de OB handelt dit om zowel de teruggaaf van btw op oninbare vorderingen op debiteuren van de gefailleerde als om de afdracht van btw op de vorderingen van crediteuren van de gefailleerde als om de teruggave en afdracht van boedel btw.

Voorts is afgesproken dat tussen de boedel en de belastingdienst een vaststellingsovereenkomst wordt gesloten ter voorkoming van de gevolgen van het verstrijken van de vijfjarentermijn zoals nader toegelicht in de brief van de belastingdienst aan alle curatoren van 1 maart 2017.

Situatie per 1 juni 2018

Curatoren hebben na daartoe ingewonnen fiscaal advies een verzoek tot ambtshalve vermindering van de VPB 2009 gedaan voor curanda die samen met Bouwbedrijf Midreth B.V. en Memid Investments B.V. een fiscale eenheid vormt. Het voornemen van curatoren is om de uitkomst van dit verzoek mee te nemen in de totale afwikkeling met de belastingdienst voor de procedurele aspecten waarvan curatoren en de belastingdienst in een eerder stadium een vaststellingsovereenkomst hebben gesloten.

Situatie per 1 januari 2019:

De Belastingdienst heeft het verzoek tot ambtshalve vermindering van de VPB 2009 afgewezen. Tegen deze beslissing staat geen rechtsmiddel open. Het onderzoek met betrekking tot de hoogte van de omzetbelasting wordt intern voortgezet. Vervolgens zullen curatoren zich beraden over het inschakelen van een financieel deskundige met betrekking tot de berekening van de omzetbelasting.

Situatie per 15 juli 2019:

Dit item is ongewijzigd sinds de vorige verslagperiode.

Situatie per 31 december 2019:

Het interne onderzoek met betrekking tot de omvang van de omzetbelastingclaim is inmiddels afgerond. Curatoren zullen een accountant

verzoeken hen te begeleiden bij de verdere afwikkeling van de omzetbelasting-claim.

€ 458.504,00

12-07-2020

 21

Toelichting

De fiscus heeft de navolgende vorderingen ingediend:

- vennootschapsbelasting 2007 € 440.802,--
 - omzetbelasting € 17.702,--
- Totaal € 458.504,--

In het kader van de BTW-herzieningsclaim, die curatoren hebben toegelicht in verslag 20 onder 8.2, zullen Curatoren de RC verzoeken hen machtiging te verlenen om de door hen benaderde accountant in te schakelen op basis van de door deze uitgebrachte offerte.

€ 458.504,00

12-01-2021

 22

Toelichting

Situatie per 31 december 2020:

Curatoren hebben een accountant ingeschakeld bij de afwikkeling van de omzetbelasting-claim. Inmiddels heeft de Belastingdienst met betrekking tot een toegelichte claim meegedeeld dat deze tot een vermindering van de BTW-claim zal leiden bij de fiscale eenheid Memid-Midreth. De verwachting bestaat dat geen wijziging ontstaat in de vordering van de Belastingdienst, zoals ingediend in het faillissement van Beheermaatschappij Leliveld B.V.

€ 440.802,00

12-07-2021

 23

€ 440.802,00

12-01-2022

 24

Toelichting

Het bedrag is ongewijzigd ten opzichte van het vorige verslag.

€ 440.802,00

25-07-2022

 25

Toelichting

Het bedrag is ongewijzigd ten opzichte van het vorige verslag.

Toelichting

25-01-2023

 26

Het bedrag is ongewijzigd ten opzichte van het vorige verslag.

€ 440.802,00

22-01-2024

 28

Toelichting

Ongewijzigd.

€ 440.802,00

22-07-2024

 29

Toelichting

Ongewijzigd.

8.3 Pref. vord. UWV

Toelichting

Niet van toepassing

13-01-2020

 20

8.4 Andere pref. crediteuren

Toelichting

Daarvan is niet gebleken.

13-01-2020

 20

8.5 Aantal concurrente crediteuren

10

13-01-2020

 20

Toelichting

Naast de hiervoor sub 5.1 weergegeven vorderingen van financiers hebben 6 crediteuren concurrente vorderingen ter verificatie ingediend.

Stand per 1 juni 2018:

10 crediteuren hebben hun concurrente vordering ter verificatie ingediend.

Situatie per 31 december 2018:

10 crediteuren hebben hun concurrente vordering ter verificatie ingediend.

Situatie per 15 juli 2019:

10 crediteuren hebben hun concurrente vordering ter verificatie ingediend.

Situatie per 31 december 2019:

Ongewijzigd.

15

12-01-2022

 24

Toelichting

Op 17 december 2021 vond een verificatievergadering plaats waarvoor alle crediteuren tijdig zijn opgeroepen.

15

25-07-2022

 25

15

25-01-2023

 26

Toelichting

Het aantal crediteuren is ongewijzigd ten opzichte van het vorige verslag.

18

22-01-2024

 28

Toelichting

De (verpande) rekening courant vorderingen van dochtervennootschappen zijn toegevoegd.

18

22-07-2024

 29

8.6 Bedrag concurrente crediteuren

Toelichting

13-01-2020

 20

Het totaal aan ingediende concurrente vorderingen beloopt, naast de hiervoor sub 5.1 weergegeven vorderingen van financiers, per 31 december 2019: € 10.367.194,45. Van dit bedrag heeft € 4.361.644,87 (zijnde € 4.771.824,99 minus de uitkering ad € 410.180,12 die in het kader van de beëindiging van de surseance van Memid Galgenwaard B.V. (middels een akkoord) heeft plaatsgevonden) betrekking op de door Nationale Borgmaatschappij ingediende vorderingen uit hoofde van verstrekte concerngaranties en €

5.903.933,-- ziet op intercompany vorderingen (rekening-courant schulden aan Memid Investments B.V., Midreth Real Estate B.V. en Bouwbedrijf Midreth B.V.).

€ 10.367.194,45

12-07-2020

 21

Toelichting

waarvan

handelscrediteuren: € 101.616,58;

rek courant schulden aan groepsmaatschappijen: € 5.903.933,00;

Nationale Borgmaatschappij wegens concerngaranties € 4.361.644,87

€ 58.056.356,84

12-01-2021

 22

Toelichting

handelscrediteuren: € 101.616,58;

schulden aan groepsmaatschappijen: € 5.903.933,00;

Nationale Borgmaatschappij wegens concerngaranties: € 4.771.824,99;

Atradius in het kader van hoofdelijkheid Midreth/Memid: € 4.538.000,00;

vordering gemeente Utrecht (gecedeerd aan Rabo): € 21.750.000,00;

FGH Bank + Frieslandbank + Rabo: PM;

participanten: PM;

ABN AMRO/Fortis: € 14.016.953,08

Deutsche Bank: € 6.974.029,19.

Toelichting

12-07-2021

 23

De bedragen zijn ongewijzigd gebleven ten opzichte van het vorige verslag.

€ 114.091.934,86

12-01-2022

 24

Toelichting

De toename t.o.v. het bedrag dat in verslag 22 werd gerapporteerd is gelegen in de PM posten die ter gelegenheid van de verificatievergadering van 17 december 2021 concreet zijn ingevuld.

€ 114.091.934,86

25-07-2022

 25

Toelichting

Ongewijzigd sinds 17 december 2021.

€ 124.445.909,86

25-01-2023

 26

Toelichting

De vordering van de Rabobank is gewijzigd en dat maakt dat de totale concurrente schuldenlast verhoogd is.

€ 130.362.019,86

22-01-2024

 28

€ 130.362.019,86

22-07-2024

 29

8.7 Verwachte wijze van afwikkeling

De stand van de boedelrekening luidt: € 71.890,27. 13-01-2020
De verwachting is gewettigd dat, tenzij het actief toeneemt uit hoofde van 7.1, 7.5 en/of 7.6, sprake zal zijn van een vereenvoudigde afwikkeling en concurrente crediteuren geen uitkering tegemoet kunnen zien.  20

De verwachting is gewettigd dat, tenzij het actief toeneemt uit hoofde van de onder 1.2 genoemde procedures sprake zal zijn van een vereenvoudigde afwikkeling en concurrente crediteuren geen uitkering tegemoet kunnen zien. 12-07-2020
 21

Indien de VSO met Lapidus/VMF na verkrijging van machtiging van de RC definitief wordt, zullen concurrente crediteuren mogelijk een kleine uitkering uit het faillissement ontvangen, namelijk indien de verkoop van de aandelen KP&P of uitkeringen door KP&P dat mogelijk maken. 12-01-2021
 22

De VSO met VMF/Lapidus is in de afgelopen verslagperiode definitief geworden en deels uitgevoerd. 12-07-2021
De verkoop van de aandelen KP&P ligt in de toekomst. Afhankelijk van de voor die aandelen door de boedel te realiseren koopsom kunnen concurrente crediteuren mogelijk een kleine uitkering uit het faillissement ontvangen.  23

idem als verslag 23. 12-01-2022
 24

idem als verslag 23. 25-07-2022
 25

In dit faillissement volgt een uitdeling aan concurrente crediteuren. 22-01-2024
 28

 In dit faillissement volgt een uitdeling aan concurrente crediteuren. 22-07-2024
 29

8.8 Werkzaamheden crediteuren

In de verslagperiode werd een verificatievergadering voorbereid en gehouden op 17-12-2021. 12-01-2022
 24

9. Procedures

9.1 Naam wederpartijen

Verwezen wordt naar alinea 1.2. 13-01-2020
 20

Zie 1.2 voor de naam van de wederpartijen. 12-07-2020
 21

9.2 Aard procedures

Pauliana's, verpanding, schenkingen.

12-07-2020

 21

9.3 Stand procedures

Zie 1.2 voor de actuele stand van zaken.

12-07-2020

 21

zie 1.2.

25-01-2023

 26

In de afgelopen verslagperiode heeft de curator met Leliveld c.s., Montecorona c.s. en Rabobank afspraken gemaakt over de beëindiging van de lopende procedures. Overeengekomen is een minnelijke regeling met gesloten beurzen zonder erkenning van het bestaan van schade.

22-07-2024

 **29**

Op 20 februari 2024 is de procedure tussen de heer Leliveld en de boedel bij het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden op eenstemmig verzoek doorgehaald. Hiermee is de nog enige in deze boedel lopende procedure afgewikkeld.

9.4 Werkzaamheden procedures

In de verslagperiode is een conclusie van antwoord in reconventie genomen in de procedure Curatoren Beheermaatschappij Leliveld tegen J.J. Leliveld en B. Leliveld en J. Leliveld. 12-01-2022 24

Zie hiervoor onder 1.2. 25-07-2022 25

zie hiervoor onder 1.2. In de procedure voor het Gerechtshof Arnhem/Leeuwarden zijn aktes gewisseld en is arrest gewezen. 25-01-2023 26
In de procedure tegen J.J. Leliveld en zijn dochters is onderhandeld over een minnelijke regeling die in een schikking is uitgemond. De opbrengst daarvan is in de afgelopen verslagperiode ontvangen en deels doorbetaald aan de pandhouder.

Procedure Curatoren Beheermaatschappij Leliveld/J.J. Leliveld voor Gerechtshof Arnhem/Leeuwarden. 20-07-2023 27
zie (ook) hiervoor onder 1.2.
De in verslag 26 gemelde situatie is actueel:
Bij tussenarrest d.d. 27 december 2022 heeft het Gerechtshof besloten de procedure van curatoren aan te houden in afwachting van de uitkomst van de schadestaatprocedure tussen Leliveld en Rabobank. De procedure is verwezen naar de rol van 19 december 2023 voor uitlating partijen.

In de afgelopen verslagperiode is overleg gepleegd tussen de boedel en de verschillende raadslieden zowel in de hiervoor bedoelde procedure als in de procedure tussen de bestuurder privé en de financier waarvan de afloop i.v.m. regresrechten voor de afwikkeling van het faillissement van belang is. 22-01-2024 28
Deze ontwikkelingen geven uitzicht op beëindiging van de procedure bij het Gerechtshof te Arnhem/Leeuwarden.
De procedure in het faillissement is op verzoek van partijen op de rol van 16-01-2024 verwezen naar de rol van 16-07-2024 .

Indien dit doorgang vindt kunnen de faillissementen in dit cluster worden afgewikkeld.

In de afgelopen verslagperiode heeft de curator met Leliveld c.s., Montecorona c.s. en Rabobank afspraken gemaakt over de beëindiging van de lopende procedures. Overeengekomen is een minnelijke regeling met gesloten beurzen zonder erkenning van het bestaan van schade. 22-07-2024 29

10. Overig

10.1 Plan van aanpak

Verwezen wordt naar het vermelde onder 1.2 (lopende procedures) en 1.5. 13-01-2020 20

Het vervolgen van de drie gerechtelijke procedures en het voeren van schikkingsonderhandelingen. 12-07-2020 21

12-07-2021

1. Het vervolgen van de resterende twee gerechtelijke procedures (hoger beroep tegen J.J. Leliveld en eerste aanleg tegen J.J. Leliveld en zijn beide dochters).
2. De verkoop van de aandelen KP&P.

 23

In de procedure Curatoren Beheermaatschappij Leliveld/J.J. Leliveld wordt het arrest afgewacht (roldatum 25-01-2022)

12-01-2022
 24

In de procedure Curatoren Beheermaatschappij Leliveld/J.J. Leliveld en B. Leliveld en J. Leliveld. wordt een datum voor de Comparitie na antwoord afgewacht.

In de procedure Curatoren Beheermaatschappij Leliveld/J.J. Leliveld is een tussenarrest gewezen. De procedure wordt vervolgd op roldatum 6 september 2022.

25-07-2022
 25

In de procedure Curatoren Beheermaatschappij Leliveld/J.J. Leliveld en B. Leliveld en J. Leliveld is vonnis gewezen (zie 1.2). Een eventueel in te stellen hoger beroep wordt afgewacht.

In de procedure Curatoren Beheermaatschappij Leliveld/J.J. Leliveld is opnieuw d.d. 27-12-2022 een tussenarrest gewezen. De procedure wordt vervolgd op roldatum 19 december 2023.

25-01-2023
 26

De curator gaat met Rabobank in conclaaf om de doorlooptijd van het faillissement niet afhankelijk te laten zijn van de uitkomst van de schadestaatprocedure tussen haar en J.J. Leliveld.

In de procedure Curatoren Beheermaatschappij Leliveld/J.J. Leliveld en B. Leliveld en J. Leliveld is een schikking getroffen waarmee die is afgedaan.

Over de (te verkopen) aandelen KP&P kan geen mededeling worden gedaan.

1. In de procedure Curatoren Beheermaatschappij Leliveld/J.J. Leliveld is uitstel verleend tot 16-07-2024 i.v.m. schikkingsonderhandelingen. Indien die slagen komt het faillissement in de fase van afwikkeling.
2. aangaande de verkoop van de aandelen in KP&P moet een garantietermijn worden afgewacht. Het risico daarvan is deels gedekt door een verzekering.

22-01-2024
 28

1. de in de voorgaande verslagperiode gemelde onderhandelingen zijn uitgemond in een schikking. De procedure Curatoren Beheermaatschappij Leliveld/J.J. Leliveld is doorgehaald op eenstemmig verzoek.
Hiermee is dit onderdeel afgewikkeld.
2. In de komende verslagperiode pleegt de curator overleg met de Stichting Afwikkeling KP&P Africa om te vernemen wat de stand van zaken is m.b.t. de nog lopende verkoper-garanties en om te bezien in hoeverre in dit stadium veilig, d.w.z. zonder risico op restitutie van een deel van de door de boedel gerealiseerde koopprijs, een uitdeling kan volgen aan de crediteuren in dit faillissement.

22-07-2024
 **29**

10.2 Termijn afwikkeling faillissement

Nog niet bekend. Dit is met name afhankelijk de afwikkeling van de gerechtelijke procedures.

13-01-2020

 20

Nog niet bekend. Dit is met name afhankelijk de afwikkeling van de gerechtelijke procedures.

12-07-2020

 21

Ongewijzigd.

12-07-2021

Daarenboven is de afwikkeling afhankelijk van de verkoop van de aandelen KP&P.

 23

De termijn van afwikkeling is afhankelijk van het verloop van de twee hangende procedures en de verkoop van de aandelen KP&P. Hierop is nog geen uitzicht.

12-01-2022

 24

Ongewijzigd sinds verslag 24.

25-07-2022

 25

Ongewis, immers vooralsnog afhankelijk van i) de verkoop van de aandelen KP&P en ii) de schadestaatprocedure tussen Rabobank en J.J. Leliveld.

25-01-2023

 26

Nu de verkoop van de aandelen in KP&P is gerealiseerd, is de afwikkeling van het faillissement nog afhankelijk van:

20-07-2023

 27

1. het vervallen van de garanties die in het kader van de verkoop van de aandelen KP&P aan de koper zijn gegeven.
2. de afloop van de procedure Curatoren Beheermaatschappij Leliveld/J.J. Leliveld voor het Gerechtshof Arnhem/Leeuwarden.
3. ter gelegenheid van de afwikkeling zal een afweging moeten worden gemaakt omtrent de verdeling van de kosten in dit faillissementscluster. Zo zijn de kosten van de procedures voornamelijk gedragen door de boedel van Memid Investments B.V., terwijl de revenuen daarvan zijn terechtgekomen in de boedel van Beheermaatschappij Leliveld b.V.

Het verhandelde in verslag nr 27 is actueel.

22-01-2024

 28

Hierover kan de curator concreter zijn na raadpleging van de Stichting Afwikkeling KP&P Africa.
Zie hiervoor 10.1

22-07-2024

 **29**

10.3 Indiening volgend verslag

22-1-2025

22-07-2024

 **29**

10.4 Werkzaamheden overig

Bijlagen