

# Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Nummer: 6

Datum: 11-01-2018

Insolventienummer: F.16/16/307  
Toezichtzaaknummer: NL:TZ:0000006390:F001  
Datum uitspraak: 31-05-2016  
Curator: mr W. Ploeg  
R-C: mr. Neijt

## Algemeen

### Gegevens onderneming

Depuis Telecommunicatie Consultancy B.V.

### Activiteiten onderneming

Handel in communicatie-apparatuur en het verlenen van consultancy op het gebied van telecommunicatie.

### Omzetgegevens

Nog niet bekend.

De bestuurder van de gefailleerde vennootschap heeft mij nog geen omzetgegevens over de periode 2013 t/m 2016 verstrekt. Dit ondanks het feit dat ik wel heb verzocht om deze gegevens.

### Personeel gemiddeld aantal

1

### Saldo einde verslagperiode

€ 0,00

€ 302,50

€283,95

€ 283,95

€ 283,95

€ 283,95

# Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Nummer: 6

Datum: 11-01-2018

€ 3.283,95

## Verslagperiode

31 mei 2016 t/m 1 juli 2016

2 juli 2016 t/m 5 oktober 2016

6 oktober 2016 t/m 13 januari 2017

14 januari 2017 t/m 26 april 2017

27 april 2017 t/m 28 juli 2017

29 juli 2017 t/m 3 november 2017

**4 november 2017 t/m 11 januari 2018**

## Bestede uren in verslagperiode

19,9 uren

7,0 uren

8,4 uren

"5,3"

"10,6"

"1,8"

**"4,4"**

## Bestede uren totaal

19,9 uren

26,9 uren

# Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Nummer: 6

Datum: 11-01-2018

35,3 uren

"40,6"

"51,2"

"53,4"

**"57,8"**

## Toelichting

### 1 Inventarisatie

#### 1.1 Directie en organisatie

Op 16 augustus 2004 werd de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Serghini Beheer B.V. opgericht. Bij statutenwijziging van 24 augustus 2009 is de naam van de vennootschap gewijzigd in: Connecting Hands Trading B.V. Op 28 april 2016 heeft er wederom een statutenwijziging plaatsgevonden, waarbij de naam van de vennootschap is gewijzigd in: Depuis Telecommunicatie Consultancy B.V.

Het maatschappelijk kapitaal van Depuis Telecommunicatie Consultancy B.V. is opgebouwd 22.500 niet-cumulatief preferente aandelen van ieder nominaal € 1,-- en 67.500 gewone aandelen van ieder eveneens nominaal € 1,--. Het geplaatst kapitaal van de vennootschap bedraagt € 18.000,--.

Op de datum van het uitspreken van het faillissement was de heer H. Willemsen enig bestuurder van Depuis Telecommunicatie Consultancy B.V. De stichting Stichting Administratiekantoor Gildestein houdt 17.999 gewone aandelen. De besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Yahold B.V. houdt één gewoon aandeel. De heer Willemsen is tevens enig bestuurder van Yahold B.V.

#### 1.2 Winst en verlies

Hieromtrent zijn nog geen gegevens bij mij bekend.

Ondanks verzoek daartoe heeft de bestuurder mij nog geen gegevens kunnen verstrekken, waaruit de winst- en/of verliescijfers over de periode 2013 t/m 2016 blijken.

#### 1.3 Balanstotaal

Deze gegevens zijn nog niet bij mij bekend.

De bestuurder van de gefailleerde vennootschap heeft mij, ondanks verzoeken daartoe, nog geen gegevens verstrekt over het balanstotaal.

# Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Nummer: 6

Datum: 11-01-2018

## 1.4 Lopende procedures

Voor zover ik heb kunnen nagaan, is er geen sprake van lopende procedures.

## 1.5 Verzekeringen

De bestuurder heeft mij verteld dat alle verzekeringen die de gefailleerde vennootschap in het verleden heeft afgesloten, inmiddels zijn beëindigd.

## 1.6 Huur

De gefailleerde vennootschap huurde een bedrijfspand te 3871 KM Hoevelaken aan de Hogebrinkerweg 31. De bestuurder heeft aangegeven dat de huurovereenkomst met betrekking tot voornoemd bedrijfspand reeds voor de datum van het uitspreken van het faillissement is opgezegd. De verhuurder heeft vervolgens aan de bestuurder te kennen gegeven dat de huurovereenkomst als beëindigd kan worden beschouwd.

## 1.7 Oorzaak faillissement

Depuis Telecommunicatie Consultancy B.V. was voor verreweg het belangrijkste deel van haar omzet afhankelijk van de detachering van haar personeel bij Alliander. Op enig moment heeft Alliander besloten om deze personeelsleden niet meer via Depuis Telecommunicatie Consultancy B.V. in te huren, maar het personeel rechtstreeks in dienst te nemen. Dit heeft geresulteerd in het wegvallen van het grootste gedeelte van de omzet van Depuis Telecommunicatie Consultancy B.V. Deze vennootschap heeft nog wel getracht om in een procedure de door haar geleden schade te verhalen op Alliander, maar de Rechtbank Gelderland, locatie Arnhem heeft Depuis Telecommunicatie Consultancy B.V. in haar vonnis van 11 mei 2016 in het ongelijk gesteld.

Na het wegvallen van de omzet die via Alliander werd gerealiseerd, heeft Depuis Telecommunicatie Consultancy B.V. ook nog getracht nieuwe opdrachtgevers te vinden. Dit is haar, om meerdere redenen, echter niet gelukt.

Gelet op het voorgaande was Depuis Telecommunicatie Consultancy B.V. op enig moment niet meer in staat om aan haar financiële verplichtingen te voldoen. De bestuurder heeft uiteindelijk dan ook geen andere mogelijkheid gezien dan het faillissement aanvragen van deze vennootschap.

In haar vonnis van 31 mei 2016 heeft de Rechtbank Midden-Nederland, locatie Utrecht het faillissement uitgesproken van Depuis Telecommunicatie Consultancy B.V.

## 2 Personeel

### 2.1 Aantal ten tijde van faillissement

1 (de bestuurder)

### 2.2 Aantal in jaar voor faillissement

2

# Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Nummer: 6

Datum: 11-01-2018

## 2.3 Datum ontslagaanzegging

Niet van toepassing, aangezien de bestuurder niet werkzaam was op basis van een arbeidsovereenkomst.

## 2.4 Werkzaamheden

Met betrekking tot het personeel zijn door mij geen werkzaamheden meer te verrichten.

## 3 Activa

### 3.1 Onroerende zaken: Beschrijving

Er is geen sprake van onroerende zaken die in eigendom toebehoren aan de gefailleerde vennootschap.

### 3.2 Onroerende zaken: Verkoopopbrengst

n.v.t.

### 3.3 Onroerende zaken: Hoogte hypotheek

n.v.t.

### 3.4 Onroerende zaken: Boedelbijdrage

n.v.t.

### 3.5 Onroerende zaken: Werkzaamheden

n.v.t.

### 3.6 Bedrijfsmiddelen: Beschrijving

In het bedrijfspand dat voorheen door de gefailleerde vennootschap werd gehuurd, is door mij een kapotte printer aangetroffen. Aan de leverancier zal worden verzocht om deze printer op te halen.

In de afgelopen verslagperiode heb ik de leverancier van de printer gemeld, dat deze printer in het door de gefailleerde vennootschap gehuurde bedrijfspand kan worden opgehaald. Voor zover bij mij bekend, heeft de leverancier de printer inmiddels ook daadwerkelijk opgehaald.

### 3.7 Bedrijfsmiddelen: Verkoopopbrengst

\*\*\*

Met de bedrijfsmiddelen van de gefailleerde vennootschap zullen geen baten worden gerealiseerd. De printer heeft, gelet op het feit dat deze zaak defect is, geen waarde.

# Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Nummer: 6

Datum: 11-01-2018

## 3.8 Bedrijfsmiddelen: Boedelbijdrage

\*\*\*

\*\*\*

## 3.9 Bedrijfsmiddelen: Bodemvoorrecht fiscus

De fiscus komt een bodemvoorrecht toe op de inventaris, die zich in het bedrijfspand bevindt. Er dient rekening gehouden te worden met een belastingschuld ten titel van omzetbelasting en loonbelasting, die niet voldaan kan worden uit het vrije boedelactief.

## 3.10 Bedrijfsmiddelen: Werkzaamheden

Er zal contact worden opgenomen met de leverancier van het kopieerapparaat, zulks voor het ophalen van dit apparaat.

Met betrekking tot de bedrijfsmiddelen zijn door mij geen werkzaamheden meer te verrichten.

## 3.11 Voorraden / onderhanden werk: Beschrijving

Er is geen sprake van voorraden. Evenmin is er sprake van onderhanden werk.

## 3.12 Voorraden / onderhanden werk: Verkoopopbrengst

n.v.t.

## 3.13 Voorraden / onderhanden werk: Boedelbijdrage

n.v.t.

## 3.14 Voorraden / onderhanden werk: Werkzaamheden

n.v.t.

# Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Nummer: 6

Datum: 11-01-2018

## 3.15 Andere activa: Beschrijving

In het kader van de uitoefening van haar bedrijfsactiviteiten maakte de gefailleerde vennootschap gebruik van een aantal mobiele telefoonnummers. De bestuurder van de gefailleerde vennootschap heeft aangegeven dat hij interesse heeft in een overname van twee mobiele telefoonnummers. Hij heeft op deze nummers een bod uitgebracht van € 250,-, excl. btw. Op 22 juni 2016 heeft rechter-commissaris mij toestemming verleend om de twee mobiele telefoonnummers voor voornoemd bedrag onderhands te verkopen aan de bestuurder.

Nadat de rechter-commissaris de verzochte toestemming had verleend, is het mij gebleken dat de mobiele telefoonnummers reeds waren afgesloten. Dit heeft in beginsel tot gevolg dat een overname van de telefoonnummers niet meer mogelijk is. Er wordt thans in overleg met de telecomprovider getracht tot een oplossing te komen, in die zin dat de telefoonnummers alsnog kunnen worden overgenomen.

Indien het alsnog lukt om tot een overname van de mobiele telefoonaansluitingen te komen, dan zal de bestuurder het overnamebedrag van € 250,-, excl btw aan de faillissementsboedel voldoen.

De bestuurder van de gefailleerde vennootschap heeft mij in de afgelopen verslagperiode verteld dat de telecomprovider een oplossing heeft gevonden, in die zin dat de telefoonnummers alsnog kunnen worden overgenomen. In de afgelopen verslagperiode is de overname van de telefoonaansluitingen en de bijbehorende telefoonnummers dan ook afgerond. De bestuurder heeft het overnamebedrag overgemaakt naar de faillissementsrekening.

## 3.16 Andere activa: Verkoopopbrengst

\*\*\*

€ 302,50, incl. btw.

## 3.17 Andere activa: Werkzaamheden

Trachten met de telecomprovider tot een oplossing te komen voor de overname van de mobiele telefoonnummers. Indien dit lukt, zal de verkoop van deze telefonnummers verder worden afgerond.

Gelet op het feit dat de overname van de telefoonaansluitingen is afgerond, zijn er met betrekking tot de andere activa geen werkzaamheden meer door mij te verrichten.

# Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Nummer: 6

Datum: 11-01-2018

## 4 Debiteuren

### 4.1 Omvang debiteuren

De bestuurder heeft aangegeven dat er mogelijk sprake is van een vordering op een voormalig werknemers. Dit uit hoofde van een geldlening. Naar het bestaan en de eventuele omvang van deze mogelijke vordering heb ik in de afgelopen verslagperiode reeds onderzoek gedaan. Uit de administratie blijkt inderdaad dat er aan de voormalig werknemers betalingen zijn gedaan, waarbij als omschrijving "lening" is gegeven. Het exacte bedrag dat aan deze werknemers is geleend, moet nog worden berekend. Zodra dit is gebeurd, zal de voormalig werknemers worden aangeschreven.

Tot op heden is mij niet gebleken van het bestaan van vorderingen op handelsdebiteuren. Mijn onderzoek hieromtrent zal ik in de komende verslagperiode voortzetten.

In de afgelopen verslagperiode heb ik nader onderzoek gedaan naar de vordering van de gefailleerde vennootschap op haar voormalig werknemers. Met betrekking tot deze vordering ben ik in de administratie correspondentie tegengekomen, waarin de gefailleerde vennootschap stelt dat de voormalig werknemers nog circa € 190.000,- zou moeten voldoen. Dit specifieke bedrag heb ik echter niet kunnen herleiden uit de bankafschriften. Op basis van de betalingen die ik wel in de bankafschriften ben tegengekomen, is het overigens wel duidelijk dat de gefailleerde vennootschap ten titel van een geldlening aanzienlijke bedragen heeft overgemaakt naar haar voormalig werknemers.

Met betrekking tot de gestelde vordering van de gefailleerde vennootschap heeft de voormalig werknemers zich in het verleden laten bijstaan door een juridisch adviseur. In de afgelopen verslagperiode heb ik deze juridisch adviseur diverse keren aangeschreven. Op mijn brieven heb ik tot op heden echter nog geen enkele reactie mogen ontvangen. Gelet op het uitblijven van iedere reactie van voornoemde juridisch adviseur, zal ik mij thans rechtstreeks gaan wenden tot de voormalig werknemers.

Uit de administratie is mij voorts gebleken dat diverse debiteuren de aan hen verstuurd facturen hebben voldaan door een betaling op de derdengeldrekening van de voormalig advocaat van de gefailleerde vennootschap. De omstandigheid dat de debiteuren op deze wijze hebben betaald, houdt verband met het gestelde pandrecht van de voormalig advocaat op de debiteurenvorderingen.

Ik heb de voormalig advocaat inmiddels diverse keren verzocht om mij een overzicht te verstrekken van de betalingen die hij van de debiteuren op zijn derdengeldrekening heeft ontvangen. Dit om na te kunnen gaan of er wellicht nog debiteuren zijn, die een bedrag aan de gefailleerde vennootschap zijn verschuldigd. De advocaat heeft mij bericht dat hij enkel en alleen bereid is om het verzochte overzicht aan mij te verstrekken, indien er een bedrag van € 2.500,- wordt betaald. Aangezien het verstrekken van een betalingsoverzicht naar mijn mening weinig inspanningen vergt, ben ik niet bereid om voornoemd bedrag aan de voormalig advocaat van de gefailleerde vennootschap te voldoen.

In de komende verslagperiode zal ik, desnoods met behulp van de bestuurder, trachten alsnog een overzicht in mijn bezit te krijgen, waaruit blijkt welke debiteuren een betaling op de derdengeldrekening van de voormalig advocaat van de gefailleerde vennootschap hebben gedaan.

Verslag 3:

In het vorige verslag heb ik gemeld dat de gefailleerde vennootschap, ten titel van geldlening,



## Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Nummer: 6

Datum: 11-01-2018

bedragen heeft overgemaakt naar een voormalig werknemer. Op basis van de afschrijvingen die ik in de, bij mij in bezit zijnde, bankafschriften van de gefailleerde vennootschap ben tegengekomen, kom ik tot de conclusie dat er naar deze werknemer in de periode van 19 januari 2012 t/m 16 juli 2014 een bedrag is overgemaakt van in totaal € 31.950,--. In mijn brief van 18 oktober 2016 heb ik de voormalig werknemer verzocht om voornoemd bedrag over te maken naar de faillissementsrekening.

Aangezien een betaling binnen de gestelde termijn uitbleef, heb ik de werknemer op 28 november 2016 nogmaals aangeschreven. Naar aanleiding van deze brief heeft de werknemer op 22 december 2016 telefonisch contact met mij opgenomen. Tijdens dit telefoongesprek heeft de werknemer mij verteld, dat zij naar haar mening geen enkel bedrag aan de gefailleerde vennootschap is verschuldigd. Ter onderbouwing van dit standpunt heeft de werknemer gesteld dat zij nog een (verrekenbare) vordering op de gefailleerde vennootschap heeft van € 152.000,--. Naar mijn mening is het standpunt van de voormalig werknemer, inhoudende dat zij in privé ook nog een vordering op de gefailleerde vennootschap heeft, niet juist.

De hiervoor genoemde vordering op de gefailleerde vennootschap van € 152.000,-- houdt verband met niet betaalde managementvergoedingen en een voorschot doorbelaste kosten over de jaren 2011 en 2012. Het betreft hier echter een vordering van de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Connecting Hands II B.V. De voormalig werknemer is weliswaar bestuurder van deze vennootschap, maar dat betekent echter nog niet dat zij haar schuld aan de gefailleerde vennootschap mag verrekenen met een schuld die deze vennootschap heeft aan Connecting Hands II B.V. Dit is mogelijk anders indien omtrent een verrekening van deze vorderingen afspraken zijn gemaakt. Van afspraken met een dergelijke strekking is mij uit de administratie van de gefailleerde vennootschap echter niet gebleken.

Bovendien gaat de voormalig werknemer er bij haar standpunt aan voorbij, dat Connecting Hands II B.V. haar vordering op de gefailleerde vennootschap bij overeenkomst van 21 oktober 2014 heeft gecedeerd aan de in mijn vorige verslag genoemde juridisch adviseur. Hoewel iedere reactie van deze juridisch adviseur op mijn correspondentie in eerste instantie uitbleef, heeft hij in de afgelopen verslagperiode aan mij het verzoek gedaan om hem voor een bedrag van € 152.000,-- te plaatsen op de lijst van voorlopig erkende concurrente crediteuren. Ter onderbouwing van zijn verzoek heeft de juridisch adviseur mij onder andere de akte van cessie van 21 oktober 2014 toegestuurd. Tot op heden heb ik de vordering van de juridisch adviseur nog niet opgenomen op de crediteurenlijst. Ik wens met betrekking tot de hiervoor genoemde vordering van € 152.000,-- eerst nog nadere bewijsstukken van de juridisch adviseur te ontvangen. Zeker ook, omdat de bestuurder van de gefailleerde vennootschap, zo blijkt ook uit de administratie, deze vordering in eerste instantie heeft betwist. De juridisch adviseur heeft mij de aanvullende informatie bij zijn e-mailbericht van 28 december 2016 toegestuurd.

In de komende verslagperiode zal ik deze aanvullende informatie gaan bestuderen en mijn werkzaamheden met betrekking tot de hiervoor genoemde vorderingen voortzetten.

In het vorige verslag heb ik gemeld dat een aantal debiteuren de aan hen verstuurd facturen hebben voldaan, zulks door een betaling op de derdengeldrekening van de voormalig advocaat van de gefailleerde vennootschap. Deze advocaat weigert nog steeds om mij een overzicht te verstrekken van de op zijn derdengeldrekening binnengekomen betalingen. Ik heb deze advocaat bericht dat ik, gelet op zijn weigerachtige houding, voornemens ben om mij te wenden tot de Deken. Ik hoop echter dat deze stap niet nodig zal zijn en dat mijn enkele voornemen om mij tot de Deken te wenden voor de voormalig advocaat van de gefailleerde vennootschap alsnog aanleiding is om mij nog deze maand de verzochte informatie te verstrekken.

De bestuurder van de gefailleerde vennootschap heeft mij, ondanks diverse verzoeken

## Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Nummer: 6

Datum: 11-01-2018

daartoe, overigens ook geen overzichten kunnen verstrekken, waaruit zou moeten blijken welke debiteuren een betaling hebben gedaan op de derdengeldrekening van de voormalig advocaat van de gefailleerde vennootschap.

Verslag 4:

In het vorige verslag heb ik gemeld dat de gefailleerde vennootschap, naar mijn mening, een vordering heeft op een voormalig werknemer van in totaal € 31.950,-. Deze werknemer heeft deze vordering betwist. In haar e-mailbericht van 29 december heeft de voormalig werknemer dit standpunt nader onderbouwd. In dat kader heeft de werknemer onder andere gesteld, dat zij ook nog een vordering heeft op de gefailleerde vennootschap. Dit wordt, zoals ik ook in het vorige verslag heb gemeld, overigens door mij betwist.

In de afgelopen verslagperiode heb ik de voormalig werknemer bericht dat ik mij op het standpunt blijf stellen, dat zij aan de gefailleerde vennootschap nog een bedrag dient te voldoen van € 31.950,-. Dit heeft tot op heden nog niet geleid tot een betaling door de voormalig werknemer, dan wel een voorstel voor een minnelijke regeling. Gelet hierop zal ik mij gaan beraden over de verdere rechtsmaatregelen tegen de voormalig werknemer.

In de afgelopen verslagperiode heb ik met betrekking tot de door hem gestelde vordering ook de nadere bewijsstukken van de juridisch adviseur bestudeerd. Na deze bestudering kom ik tot de conclusie dat de juridisch adviseur voldoende aannemelijk heeft gemaakt, dat hij een vordering heeft van in totaal € 152.000,-. Deze vordering zal door mij dan ook worden opgenomen op de lijst van voorlopig erkende crediteuren.

Met betrekking tot de debiteuren heeft de voormalig advocaat van de gefailleerde vennootschap mij, ondanks herhaald verzoek daartoe, nog steeds niet de overzichten verstrekt, waaruit zou moeten blijken welke debiteuren een bedrag naar zijn derdengeldrekening hebben overgemaakt. Deze weigerachtige houding is voor mij aanleiding geweest om bij de Deken een klacht in te dienen tegen voornoemde advocaat. De Deken heeft mij inmiddels bericht dat hij mijn klacht in behandeling heeft genomen. Voor de voormalig advocaat van de gefailleerde vennootschap is dit overigens nog steeds geen aanleiding om de verzochte stukken aan mij te overhandigen.

De Deken heeft aangegeven dat hij bereid is om te bemiddelen. Ik heb aan de voormalig advocaat van de gefailleerde vennootschap de vraag gesteld of hij bereid is tot het aangaan van een bemiddelingsgesprek. Hier hij heeft nog niet op gereageerd.

# Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Nummer: 6

Datum: 11-01-2018

Verslag 5:

Zoals ik in de vorige verslagen reeds heb gemeld, heb ik mij, op basis van de administratie van de gefailleerde vennootschap, op het standpunt gesteld dat er sprake is van een vordering op een voormalig werknemer van in totaal € 31.950,--. In verband met deze gestelde vordering heb ik op 18 mei 2017 een bespreking gehad met de voormalig werknemer van de gefailleerde vennootschap.

Tijdens onze bespreking heb ik met de voormalig werknemer gesproken over de door mij gestelde vordering. De werknemer heeft de vordering van de gefailleerde vennootschap op haar (opnieuw) betwist. Ter onderbouwing van deze stelling heeft de werknemer aangegeven dat zij ook nog een vordering op de gefailleerde vennootschap heeft, welke vordering hoger is dan de door mij gestelde vordering van € 31.950,--.

Enkele weken na onze bespreking heeft de werknemer mij e-mailcorrespondentie toegestuurd, waaruit blijkt dat zij inderdaad een (hogere) vordering op de gefailleerde vennootschap heeft. Gelet hierop zal ik ter zake van de vordering van de gefailleerde vennootschap op haar voormalig werknemer geen verdere rechtsmaatregelen treffen.

Mijn bespreking van 18 mei 2017 heeft er dus toegeleid dat het geschilpunt met de voormalig werknemer alsnog is opgelost, zonder dat hiervoor verdere rechtsmaatregelen genomen hoeven te worden.

In mijn vorige verslagen heb ik ook gemeld dat ik met betrekking tot de debiteuren een discussie heb met de voormalig advocaat van de gefailleerde vennootschap. In verband met deze discussie heb ik tegen voornoemde advocaat een klacht ingediend bij de Deken. Naar aanleiding van deze klacht heeft er op 4 juli 2017 een bemiddelingsgesprek tussen mij en de voormalig advocaat van de gefailleerde vennootschap plaatsgevonden op het kantoor van de Deken.

Tijdens het bemiddelingsgesprek zijn de ingenomen standpunten besproken en is er tevens door de voormalig advocaat van de gefailleerde vennootschap en de Deken meer informatie verstrekt. Het bemiddelingsgesprek heeft ertoe geleid dat ik opheldering heb verkregen over de betalingen, die de debiteuren op de derdengeldrekening van de voormalig advocaat van de gefailleerde vennootschap hebben gedaan. Met het bemiddelingsgesprek en de tijdens dit gesprek verkregen informatie beschouw ik de kwestie ter zake van de debiteurenbetalingen als afgedaan.

## 4.2 Opbrengst

\*\*\*

\*\*\*

## 4.3 Boedelbijdrage

\*\*\*

\*\*\*

# Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Nummer: 6

Datum: 11-01-2018

## 4.4 Werkzaamheden

- het bedrag berekenen dat is geleend aan de (voormalig) werknemster van de gefailleerde vennootschap. Zodra dit bedrag bekend is, zal deze werknemster door mij worden aangeschreven;
- nader onderzoek naar het bestaan van eventuele vorderingen op handelsdebiteuren.
  
- de voormalig werknemster rechtstreeks aanschrijven met betrekking tot de vordering die de gefailleerde vennootschap uit hoofde van een overeenkomst van geldlening op haar stelt te hebben;
- het overzicht in mijn bezit krijgen, waaruit blijkt welke debiteuren een bedrag hebben betaald op de derdengeldrekening van de voormalig advocaat van de gefailleerde vennootschap. Zodra dit overzicht in mijn bezit is, zal ik gaan beoordelen of er mogelijk nog debiteuren zijn die een bedrag aan de gefailleerde vennootschap dienen te voldoen.
  
- mijn werkzaamheden met betrekking tot de vordering op de voormalig werknemster voortzetten;
- de aanvullende informatie van de juridisch adviseur met betrekking tot de door hem gestelde vordering op de gefailleerde vennootschap nader bestuderen;
- trachten met de voormalig advocaat van de gefailleerde vennootschap alsnog tot een oplossing te komen over de informatieverstrekking ter zake van de betalingen die op zijn derdengeldrekening zijn binnengekomen.

Verslag 4:

- mij beraden over de verdere rechtsmaatregelen tegen de voormalig werknemster van de gefailleerde vennootschap;
- de vordering van de juridisch adviseur noteren op de lijst van voorlopig erkende schuldvorderingen;
- de nodige werkzaamheden verrichten met betrekking tot de klacht die ik tegen de voormalig advocaat van de gefailleerde vennootschap heb ingediend.

Verslag 5:

Gelet op hetgeen ik onder punt 4.1 van dit verslag heb gemeld, is aan mijn werkzaamheden met betrekking tot de debiteuren een einde gekomen.

## 5 Bank / Zekerheden

### 5.1 Vordering van bank(en)

In het kader van de uitoefening van haar bedrijfsactiviteiten maakte de gefailleerde vennootschap gebruik van een betaalrekening bij ABN AMRO. Deze bank heeft mij tot op heden nog niet geïnformeerd over het saldo op de betaalrekening op de datum van het uitspreken van het faillissement. Ik zal hieromtrent navraag gaan doen.

In de afgelopen verslagperiode ben ik ermee bekend geworden dat de bankrekening van de gefailleerde vennootschap bij ABN Amro op de datum van het uitspreken van het faillissement reeds was opgeheven. Op dat moment was er geen sprake van een creditsaldo op de bankrekening. Aangezien ABN Amro tot op heden nog geen vordering ter verificatie heeft ingediend, ga ik er vanuit dat zij dit ook niet meer zal doen.

# Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Nummer: 6

Datum: 11-01-2018

## 5.2 Leasecontracten

Hiervan is geen sprake.

## 5.3 Beschrijving zekerheden

De advocaat van de gefailleerde vennootschap heeft, voor de voldoening van zijn facturen, zekerheden bedongen. Het betreft hier een pandrecht op de debiteurenvorderingen. Het is mij gebleken dat deze advocaat in ieder geval voor de verpanding van de vorderingen op één specifieke debiteur toestemming heeft gevraagd aan de Deken. De verzochte toestemming is vervolgens ook daadwerkelijk verleend. In verband met het door hem bedongen pandrecht heeft de advocaat aan de debiteuren gevraagd om de door de gefailleerde vennootschap verstuurd facturen te voldoen op zijn derdengeldrekening.

Ik heb bovengenoemde advocaat verzocht om mij een overzicht te verstrekken van de door hem aan de gefailleerde vennootschap verstuurd facturen, een overzicht van de ontvangen bedragen, alsmede een overzicht van de bedragen die uiteindelijk aan de gefailleerde vennootschap zijn doorbetaald. Tevens heb ik de advocaat verzocht om mij een overzicht te verstrekken van de verpande debiteuren.

De advocaat heeft vooralsnog geweigerd om mij de verzochte informatie te verstrekken. In de komende verslagperiode zal ik trachten de verzochte informatie alsnog in mijn bezit te krijgen.

Zoals onder punt 4.1 reeds bleek, weigert de voormalig advocaat van de gefailleerde vennootschap mij de verzochte overzichten te verstrekken met betrekking tot de debiteurenvorderingen. Evenmin weigert hij om mij een overzicht te verstrekken van de verpande debiteurenvorderingen. De advocaat is enkel en bereid om de verzochte informatie te verstrekken, indien de faillissementsboedel een bedrag betaalt van € 2.500,--. Nog los van het feit dat de faillissementsboedel niet toereikend genoeg is om dit bedrag te voldoen, ben ik hier ook niet toe bereid. In de komende verslagperiode zal ik trachten de verzochte overzichten alsnog in mijn bezit te krijgen.

In de afgelopen verslagperiode heeft zich bij mij een crediteur gemeld die met de gefailleerde vennootschap een overeenkomst van geldlening heeft gesloten. In het kader van deze overeenkomst van geldlening heeft de crediteur zekerheden bedongen. Het betreft hier een (stil) pandrecht op de debiteurenvorderingen. Het is mij uit de ontvangen stukken gebleken dat het pandrecht op een juiste wijze is gevestigd. Het pandrecht van de crediteur is echter gevestigd, nadat het pandrecht van de voormalig advocaat van de gefailleerde vennootschap al was gevestigd. De crediteur was er ten tijde van het verstrekken van de geldlening niet van op de hoogte dat de debiteurenvorderingen reeds waren verpand.

# Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Nummer: 6

Datum: 11-01-2018

Verslag 3:

Met betrekking tot de door haar verstrekte geldlening en het bedongen pandrecht heeft de crediteur mij in de afgelopen verslagperiode nog nadere informatie en stukken toegestuurd. Uit deze stukken blijkt dat de geldlening reeds in 2010 aan de gefailleerde vennootschap is verstrekt. Voorts blijkt uit de aanvullende stukken dat er in 2010 niet alleen overeenkomst van geldlening is opgesteld, maar dat er tevens een pandakte is opgesteld. De crediteur heeft in 2010 echter verzuimd om deze pandakte te laten registreren. Dit heeft hij, op advies van zijn advocaat, pas op 4 november 2015 laten doen. Op dat moment waren de debiteurenvorderingen inmiddels echter rechtsgeldig verpand aan de voormalig advocaat van de gefailleerde vennootschap. Naar de bestuurder van de gefailleerde vennootschap heeft gesteld, is deze verpandig aan de advocaat gebeurd met medeweten van voornoemde crediteur.

Het voorgaande is voor mij geen aanleiding om ter zake van de verpanding van de debiteurenvorderingen verdere actie te ondernemen. Dat de crediteur verzuimt om de pandakte reeds in 2010 te registreren (en als gevolg daarvan uiteindelijk nadeel ondervindt), is een omstandigheid die zij zichzelf kan aanrekenen.

## 5.4 Separatistenpositie

\*\*\*

## 5.5 Boedelbijdragen

\*\*\*

## 5.6 Eigendomsvoorbehoud

Er hebben zich nog geen crediteuren bij mij gemeld die zich hebben beroepen op een eigendomsvoorbehoud.

## 5.7 Retentierechten

Tot op heden zijn er nog geen crediteuren geweest die zich hebben beroepen op een retentierecht.

## 5.8 Reclamerechten

\*\*\*

## 5.9 Werkzaamheden

Voor wat betreft de onder dit punt te verrichten werkzaamheden verwijs ik naar hetgeen ik hiervoor heb gemeld.

- trachten de overzichten in mijn bezit te krijgen met betrekking tot de (verpande) debiteurenvorderingen.

Met betrekking tot de hiervoor onder punt 5 genoemde onderwerpen is vooralsnog een einde gekomen aan mijn werkzaamheden.

# Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Nummer: 6

Datum: 11-01-2018

## 6 Doorstart / voortzetten onderneming

### 6.1 Voortzetten: Exploitatie / zekerheden

Aangezien de gefailleerde vennootschap op de datum van het uitspreken van het faillissement haar activiteiten feitelijk reeds had gestaakt, waren er onvoldoende mogelijkheden voor het voortzetten van de exploitatie.

### 6.2 Voortzetten: Financiële verslaglegging

n.v.t.

### 6.3 Voortzetten: Werkzaamheden

n.v.t.

### 6.4 Doorstart: Beschrijving

Aangezien de gefailleerde vennootschap op de datum van het uitspreken van het faillissement haar activiteiten feitelijk reeds had gestaakt, waren er onvoldoende mogelijkheden voor een doorstart.

### 6.5 Doorstart: Verantwoording

n.v.t.

### 6.6 Doorstart: Opbrengst

n.v.t.

### 6.7 Doorstart: Boedelbijdrage

n.v.t.

### 6.8 Doorstart: Werkzaamheden

n.v.t.

## 7 Rechtmatigheid

### 7.1 Boekhoudplicht

De bestuurder van de gefailleerde vennootschap heeft mij de administratie overhandigd. Het betreft hier onder andere de bankafschriften, alsmede de crediteuren- en debiteurenadministratie. Deze administratie is in de afgelopen verslagperiode grotendeels door mij bestudeerd. In de komende verslagperiode zal ik het resterende deel van de administratie bestuderen.

Voor zover de reeds bestudeerde administratie vragen bij mij heeft opgeroepen, zijn deze vragen inmiddels voorgelegd aan de bestuurder van de gefailleerde vennootschap.

# Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Nummer: 6

Datum: 11-01-2018

In de afgelopen verslagperiode ben ik verder gegaan met het bestuderen van de administratie van de gefailleerde vennootschap. Hieruit is mij gebleken dat de thans bij mij in bezit zijnde administratie niet compleet is. Er ontbreken bijvoorbeeld diverse verkoopfacturen. Ook heeft de bestuurder mij, ondanks verzoek daartoe, tot op heden nog geen grootboekkaarten kunnen overhandigen. Evenmin bevindt zich in de administratie een duidelijk overzicht, waaruit blijkt welke debiteuren er een betaling op de derdengeldrekening van de voormalig advocaat van de gefailleerde vennootschap hebben voldaan. Ik zal de bestuurder gaan aanschrijven, zulks met de mededeling dat er naar mijn mening niet is voldaan aan de boekhoudplicht.

De bestuurder heeft in de afgelopen verslagperiode wel mijn vragen over de thans bij mij in bezit zijnde administratie beantwoord. Dit heeft vooralsnog geen nieuwe vragen bij mij opgeroepen.

Verslag 3:

In mijn e-mailbericht van 2 november 2016 heb ik de bestuurder van de gefailleerde vennootschap gemeld dat er niet is voldaan aan de boekhoudplicht. In dit e-mailbericht heb ik de bestuurder nogmaals in de gelegenheid gesteld om de ontbrekende boekhoudkundige stukken aan mij ter hand te stellen. Mijn e-mailbericht heeft er echter niet toe geleid dat ik de ontbrekende stukken alsnog in mijn bezit heb gekregen. De bestuurder heeft enkel en alleen als reactie gegeven dat hij de verzochte stukken niet in zijn bezit heeft en dat hij ook niet beschikt over voldoende financiële middelen om ervoor te zorgen dat de ontbrekende boekhoudkundige stukken (o.a. de grootboekadministratie) alsnog in orde worden gemaakt.

## 7.2 Depot jaarrekeningen

Uit het handelsregister van de Kamer van Koophandel is mij gebleken dat over de periode 2004 t/m 2009 enkel en alleen de jaarrekeningen over 2008 en 2009 tijdig zijn gedeponereerd. De jaarrekeningen vanaf 2010 zijn in het geheel niet gedeponereerd.

## 7.3 Goedk. Verkl. Accountant

\*\*\*

## 7.4 Stortingsverpl. Aandelen

De gefailleerde vennootschap is opgericht 16 augustus 2004; een eventuele vordering ter zake van de volstortingsplicht is, gelet op het arrest van de Hoge Raad van 17 december 2003, verjaard.

## 7.5 Onbehoorlijk bestuur

Het feit dat er vanaf 2010 geen jaarrekeningen meer zijn gedeponereerd, levert, gelet op artikel 2:248 lid 2 BW, een wettelijk vermoeden op dat er sprake is van onbehoorlijk bestuur en dat deze onbehoorlijke taakvervulling een belangrijke oorzaak is van het faillissement. Naar eventuele andere feiten en/of omstandigheden die wijzen op mogelijk onbehoorlijk bestuur, zal in de komende verslagperiode nader onderzoek worden gedaan.



# Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Nummer: 6

Datum: 11-01-2018

In het eerste verslag heb ik reeds gemeld dat er niet aan de publicatieplicht ex artikel 2:394 BW is voldaan. In de afgelopen verslagperiode ben ik, na het bestuderen van de administratie, tot de conclusie gekomen dat er ook niet is voldaan aan de boekhoudplicht ex artikel 2:10 BW. De bij mij in bezit zijnde administratie geeft, zeker daar waar het betreft de laatste twee jaar voor het uitspreken van het faillissement, onvoldoende inzicht in de vermogenstoestand van de gefailleerde vennootschap.

Ik zal de bestuurder van de gefailleerde vennootschap gaan confronteren met mijn standpunt dat er niet is voldaan aan de boekhoud- en publicatieplicht.

Verslag 3:

Zoals hiervoor onder punt 7.1 reeds bleek, heb ik de bestuurder van de gefailleerde vennootschap bericht dat er naar mijn mening niet is voldaan aan de boekhoudplicht. Daarbij heb ik de bestuurder tevens bericht dat er niet is voldaan aan de publicatieplicht. Ik heb de bestuurder in mijn correspondentie gewezen op het feit dat het niet voldoen aan voornoemde verplichtingen een wettelijk bewijsvermoeden oplevert dat er sprake is geweest van onbehoorlijk bestuur en dat deze onbehoorlijke taakvervulling geacht wordt een belangrijke oorzaak te zijn van het faillissement.

Alvorens de bestuurder daadwerkelijk aansprakelijk te stellen voor het faillissementstekort, heb ik hem nog in de gelegenheid gesteld om aan te tonen dat er andere oorzaken dan een onbehoorlijke taakvervulling aan het faillissement ten grondslag hebben gelegen. Naar mijn mening heeft de bestuurder niet, althans onvoldoende aangetoond dat andere oorzaken aan het faillissement ten grondslag hebben gelegen.

Gelet op het voorgaande zal ik de bestuurder dan ook daadwerkelijk aansprakelijk gaan stellen voor het tekort in de faillissementsboedel.

Met betrekking tot de bestuurdersaansprakelijkheid kent artikel 2:248 BW een referentieperiode van drie jaar voorafgaand aan het faillissement (lid 6). De laatste bestuurder van de gefailleerde vennootschap is in functie getreden op 3 juli 2015. Ik heb echter geconstateerd dat er ook in de periode voor zijn aantreden niet aan de boekhoud- en publicatieplicht is voldaan. Gelet hierop zal ik ook de voormalig bestuurder van de gefailleerde vennootschap (zij was in de periode van 1 januari 2011 t/m 2 juli 2015 bestuurder van de gefailleerde vennootschap, zodat haar bestuursperiode ook nog in de referentieperiode valt) in het aansprakelijkheidsonderzoek gaan betrekken.

Verslag 4:

De bestuurder van de gefailleerde vennootschap heeft tot op heden nog niet aangetoond dat er andere oorzaken, dan een onbehoorlijke taakvervulling, aan het faillissement ten grondslag hebben gelegen. Teneinde te bekijken of er, ter voorkoming van een procedure, ter zake van de bestuurdersaansprakelijkheid tot een minnelijke regeling kan worden gekomen, heb ik de bestuurder uitgenodigd voor een bespreking op mijn kantoor. Deze bespreking zal plaatsvinden op 9 mei 2017.

De voormalig bestuurder is, ter voorkoming van een procedure, eveneens uitgenodigd voor een bespreking op mijn kantoor. Met deze voormalig bestuurder is nog geen datum voor een afspraak gepland. Ik heb haar wel een voorstel gedaan voor een bespreking in de week van 8 mei 2017.

# Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Nummer: 6

Datum: 11-01-2018

Verslag 5:

Teneinde te bekijken of er, ter voorkoming van een procedure, ter zake van de bestuurdersaansprakelijkheid tot een minnelijke regeling kan worden gekomen, heb ik op 9 mei 2017 een bespreking gehad met de bestuurder van de gefailleerde vennootschap. Tijdens onze bespreking heeft de bestuurder aangegeven dat hij bereid is om ter zake van de bestuurdersaansprakelijkheid te praten over een minnelijke regeling. Na onze bespreking hebben de bestuurder en ik met betrekking tot een mogelijke minnelijke regeling over en weer diverse voorstellen gedaan. In het kader van onze onderhandelingen heeft de bestuurder aangegeven dat hij, ter zake van de bestuurdersaansprakelijkheid, aan de faillissementsboedel een bedrag kan voldoen van maximaal € 3.000,--, welk bedrag uiterlijk op 1 september 2017 zou kunnen zijn voldaan.

Op 28 juli 2017 heeft de rechter-commissaris mij toestemming verleend om ter zake van de bestuurdersaansprakelijkheid met de bestuurder een minnelijke regeling overeen te komen, inhoudende dat er uiterlijk op 1 september 2017 een bedrag van € 3.000,-- zal zijn voldaan.

Verslag 6:

Zoals ik in het vorige verslag heb gemeld, heeft de rechter-commissaris mij toestemming verleend om ter zake van de bestuurdersaansprakelijkheid een minnelijke regeling te treffen met de bestuurder. Uitgaande van deze regeling had de bestuurder uiterlijk op 1 september 2017 aan de faillissementsboedel een bedrag moeten voldoen van in totaal € 3.000,--.

In de afgelopen verslagperiode heeft de bestuurder aan mij het verzoek gedaan om ermee in te stemmen, dat het overeengekomen bedrag van € 3.000,-- uiterlijk op 15 december 2017 zal zijn voldaan. Door (privé-)omstandigheden was de bestuurder namelijk niet in staat om het overeengekomen bedrag uiterlijk op 1 september 2017 te voldoen. Om mij moverende redenen ben ik bereid geweest om aan de bestuurder een langere betalingstermijn te gunnen. Hierbij heb ik wel aangegeven dat een verder uitstel voor mij onacceptabel is.

Ik ga ervan uit dat de bestuurder thans wel zijn toezegging zal nakomen en er zorg voor zal dragen, dat er uiterlijk op 15 december 2017 een bedrag van € 3.000,-- zal zijn bijgeschreven op de faillissementsrekening.

**Verslag 7:**

**Zoals ik in het vorige verslag reeds heb gemeld, heeft de bestuurder van de gefailleerde vennootschap mij toegezegd dat het (in het kader van een minnelijke regeling) overeengekomen bedrag van € 3.000,-- uiterlijk op 15 december 2017 zal zijn bijgeschreven op de faillissementsrekening. De bestuurder is deze toezegging nagekomen. Op 13 december 2017 was voornoemd bedrag namelijk bijgeschreven op de faillissementsrekening. Hiermee is de bestuurder de op hem rustende verplichting uit hoofde van de minnelijke regeling nagekomen en is aan mijn werkzaamheden ter zake van het onbehoorlijk bestuur een einde gekomen.**

## 7.6 Paulianus handelen

Howel er vermoedens zijn van paulianus handelen, is dit tot op heden nog niet vastgesteld. In de komende verslagperiode zal hier nader onderzoek naar worden gedaan.

Gelet op het feit dat de administratie van de gefailleerde vennootschap niet compleet is, wordt mijn onderzoek naar mogelijk paulianus handelen bemoeilijkt. Ik blijf echter het vermoeden houden dat er sprake is geweest van paulianus handelen. In de komende verslagperiode zal ik mijn onderzoek hieromtrent voortzetten.

# Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Nummer: 6

Datum: 11-01-2018

Verslag 3:

Gelet op het feit dat ik in de afgelopen verslagperiode geen aanvullende boekhoudkundige stukken heb mogen ontvangen, heb ik mijn onderzoek naar mogelijk paulianeus handelen niet kunnen voortzetten.

## 7.7 Werkzaamheden

- de boekhouding verder bestuderen;
- het onderzoek naar mogelijk onbehoorlijk bestuur en mogelijk paulianeus handelen voortzetten.

- trachten alsnog de ontbrekende boekhoudkundige stukken in mijn bezit te krijgen;
- de bestuurder informeren over mijn standpunt dat er niet is voldaan aan de boekhoud- en publicatieplicht;
- het onderzoek naar mogelijk paulianeus handelen voortzetten.

- de bestuurder van de gefailleerde vennootschap wegens onbehoorlijk bestuur aansprakelijk stellen voor het tekort in de faillissementsboedel;
- de voormalig bestuurder van de gefailleerde vennootschap gaan aanschrijven ter zake van het onbehoorlijk bestuur.

Verslag 4:

- een spreking houden met de bestuurder en de voormalig bestuurder van de gefailleerde vennootschap. Dit om te bekijken of er ter zake van de bestuurdersaansprakelijkheid tot een minnelijke regeling kan worden gekomen.

Verslag 5:

- er op toezien dat de bestuurder de overeengekomen minnelijke regeling ter zake van de bestuurdersaansprakelijkheid nakomt.

Verslag 6:

- erop toezien dat de bestuurder uiterlijk op 15 december 2017 een bedrag van in totaal € 3.000,- heeft overgemaakt naar de faillissementsrekening.

**Verslag 7:**

***Gelet op het feit dat de bestuurder de minnelijke regeling ter zake van het onbehoorlijk bestuur is nagekomen, is aan mijn werkzaamheden met betrekking tot de onder punt 7 van dit verslag genoemde onderwerpen een einde gekomen.***

## 8 Crediteuren

### 8.1 Boedelvorderingen

Er is geen sprake van boedelvorderingen.

### 8.2 Pref. vord. van de fiscus

€ 217.863,-

# Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Nummer: 6

Datum: 11-01-2018

€ 217.863,--

€ 217.863,--

€ 217.863,--

€ 217.863,--

## 8.3 Pref. vord. van het UWV

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

## 8.4 Andere pref. crediteuren

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

## 8.5 Aantal concurrente crediteuren

1

7

7

7

8

# Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Nummer: 6

Datum: 11-01-2018

8

9

## 8.6 Bedrag concurrente crediteuren

€ 15.083,23

€ 176.745,02

€ 176.745,02

€ 176.745,02

€ 328.745,02

€ 328.745,02

**€ 423.651,18**

## 8.7 Verwachte wijze van afwikkeling

Nog niet bekend.

Nog niet bekend.

De wijze waarop het faillissement zal worden afgewikkeld, is nog niet bekend. Eén en ander zal namelijk niet alleen afhangen van de wijze waarop de kwestie ter zake van de debiteurenvorderingen wordt afgewikkeld, maar zal ook afhangen van de wijze waarop de kwestie ter zake van de bestuurdersaansprakelijkheid wordt afgehandeld.

Verslag 5:

Gelet op het feit dat de discussie met betrekking tot de debiteurenvorderingen is afgehandeld, alsmede gelet op de getroffen minnelijke regeling ter zake van de bestuurdersaansprakelijkheid staat inmiddels vast dat er te zijner bij de afwikkeling van het faillissement aan de crediteuren geen enkele uitkering kan worden gedaan.

## 8.8 Werkzaamheden

- inventariseren van de crediteuren.

- verder gaan met het inventariseren van de crediteuren.

# Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Nummer: 6

Datum: 11-01-2018

Ik ga er vanuit dat alle crediteuren hun vordering inmiddels ter verificatie hebben ingediend. Met betrekking tot het inventariseren van de crediteuren zijn vooralsnog dan ook geen werkzaamheden door mij te verrichten.

Zoals onder punt 4 van dit verslag reeds bleek, heeft een juridisch adviseur een vordering ter verificatie ingediend. Omtrent deze vordering zijn naar mijn mening nog een aantal onduidelijkheden. In de komende verslagperiode zal ik omtrent zijn vordering verder corresponderen met de juridisch adviseur.

Verslag 4:

Ter aanvulling op hetgeen ik in de vorige verslagen heb gemeld met betrekking tot de crediteuren, merk ik nog op dat de vordering van de juridisch adviseur ook door mij zal worden opgenomen.

Verslag 5:

Op dit moment zijn er met betrekking tot de crediteuren vooralsnog geen werkzaamheden meer door mij te verrichten. Zodra het faillissement is afgewikkeld, zal ik ter zake van de crediteuren pas weer werkzaamheden moeten verrichten. De crediteuren zullen immers geïnformeerd moeten worden over de afwikkeling van het faillissement.

## 9 Procedures

### 9.1 Naam wederpartij(en)

n.v.t.

### 9.2 Aard procedures

n.v.t.

### 9.3 Stand procedures

n.v.t.

### 9.4 Werkzaamheden

n.v.t.

## 10 Overig

### 10.1 Termijn afwikkeling faillissement

Nog niet bekend.

Nog niet bekend.

Nog niet bekend.

# Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Nummer: 6

Datum: 11-01-2018

Verslag 4:  
Nog niet bekend.

Verslag 5:  
Zodra de bestuurder ter zake van de bestuurdersaansprakelijkheid het overeengekomen bedrag van € 3.000,- aan de faillissementsboedel heeft voldaan, zal ik de benodigde stappen zetten om te komen tot een afwikkeling van het faillissement. Het is mijn verwachting dat het faillissement binnen zes maanden kan zijn afgewikkeld.

Verslag 6:  
Ervan uitgaande dat de bestuurder zijn toezegging zal nakomen ter zake van de overeengekomen minnelijke regeling, kan ik spoedig na 15 december 2017 de benodigde stappen zetten om te komen tot een afwikkeling van het faillissement.

**Verslag 7:**  
***Naar verwachting binnen drie maanden.***

## 10.2 Plan van aanpak

Voor wat betreft het plan van aanpak verwijs ik naar hetgeen ik hiervoor in het verslag heb gemeld.

- de voormalig werknemster aanschrijven met betrekking tot de vordering die de gefailleerde vennootschap op haar stelt te hebben;
- de voormalig advocaat van de gefailleerde vennootschap aanschrijven met betrekking tot de debiteurenvorderingen;
- de bestuurder aanschrijven met betrekking tot de administratie en de boekhoudplicht;
- het onderzoek naar mogelijk paulianeus handelen voortzetten en trachten af te ronden.

Verslag 3:  
- mijn werkzaamheden met betrekking tot de vordering op de voormalig werknemster voortzetten;  
- de aanvullende informatie van de juridisch adviseur omtrent de door hem gestelde vordering nader bestuderen. Na het bestuderen van deze informatie zal ik de juridisch adviseur nader berichten (waarbij ik onder andere ook zal ingaan op de vraag of zijn vordering moet worden opgenomen op de crediteurenlijst);  
- trachten met de voormalig advocaat van de gefailleerde vennootschap alsnog tot een oplossing te komen over de informatieverstrekking ter zake van de betalingen die op de derdengeldrekening van zijn kantoor zijn binnengekomen;  
- de bestuurder van de gefailleerde vennootschap wegens een onbehoorlijke taakvervulling aansprakelijk stellen voor het tekort in de faillissementsboedel;  
- de voormalig bestuurder van de gefailleerde vennootschap in het aansprakelijkheidsonderzoek betrekken.

# Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Nummer: 6

Datum: 11-01-2018

Verslag 4:

- mij beraden over de verdere rechtsmaatregelen tegen de voormalig werknemer van de gefailleerde vennootschap;
- de vordering van de juridisch adviseur noteren op de lijst van voorlopig erkende schuldvorderingen;
- de nodige werkzaamheden verrichten met betrekking tot de klacht die ik tegen de voormalig advocaat van de gefailleerde vennootschap heb ingediend;
- een bespreking houden met de bestuurder en de voormalig bestuurder van de gefailleerde vennootschap. Dit om te bekijken of er ter zake van de bestuurdersaansprakelijkheid tot een minnelijke regeling kan worden gekomen.

Verslag 5:

- er op toezien dat de bestuurder de minnelijke regeling ter zake van de bestuurdersaansprakelijkheid nakomt.

Verslag 6:

- erop toezien dat de bestuurder uiterlijk op 15 december 2017 een bedrag van in totaal € 3.000,- heeft overgemaakt naar de faillissementsrekening.

**Verslag 7:**

***In dit faillissement is aan mijn werkzaamheden een einde gekomen. Gelet op het saldo op de faillissementsrekening en de hoogte van de faillissementskosten, zal aan de rechter-commissaris het verzoek worden gedaan om het faillissement bij de rechtbank voor te dragen voor een opheffing wegens gebrek aan baten.***

## 10.3 Indiening volgend verslag

Over drie maanden.

Over drie maanden.

Over drie maanden.

Verslag 4:

Over drie maanden.

Verslag 5:

Over drie maanden of zoveel eerder als de minnelijke regeling ter zake van de bestuurdersaansprakelijkheid is nagekomen.

Verslag 6:

Indien de bestuurder zijn toezegging nakomt en het bedrag van € 3.000,- uiterlijk op 15 december 2017 zal zijn bijgeschreven op de faillissementsrekening, zal het volgende verslag spoedig na deze datum worden ingediend.

**Verslag 7:**

***N.v.t.***



# Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Nummer: 6

Datum: 11-01-2018

## 10.4 Werkzaamheden

De door mij te verrichten werkzaamheden heb ik reeds hiervoor in het verslag gemeld.

Met betrekking tot de door mij te verrichten werkzaamheden verwijs ik naar hetgeen ik hiervoor onder "Plan van aanpak" heb gemeld.

Voor wat betreft de nog door mij te verrichten werkzaamheden verwijs ik naar hetgeen ik hiervoor onder "Plan van aanpak" heb gemeld.

Met betrekking tot de nog door mij te verrichten werkzaamheden verwijs ik naar hetgeen ik hiervoor onder "Plan van aanpak" heb gemeld.

Voor wat betreft de nog door mij te verrichten werkzaamheden verwijs ik naar hetgeen ik hieromtrent onder "Plan van aanpak" heb vermeld.

Verslag 6:

Met betrekking tot de nog door mij te verrichten werkzaamheden verwijs ik naar hetgeen ik hiervoor onder "Plan van aanpak" heb gemeld.

**Verslag 7:**

***Alle benodigde werkzaamheden verrichten om te komen tot een afwikkeling van het faillissement.***