

Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Nummer: 6

Datum: 14-11-2017

Insolventienummer: F.17/15/187
Toezichtzaaknummer: NL:TZ:0000001485:F001
Datum uitspraak: 24-11-2015
Curator: Mr. H. de Boer
R-C: mr. H.H. Kielman

Algemeen

Gegevens onderneming

Supreme Roofing Company
Heerenveen

Activiteiten onderneming

De exploitatie van een handelsonderneming in dak- en wandplaten en overige producten ten behoeve van de bouwnijverheid. Leveren, aanbrengen en monteren van dakbedekkingssystemen en isolatie, alsmede de groothandel in dakmaterialen en isolatiematerialen ten behoeve van de bouwnijverheid.

Omzetgegevens

Personeel gemiddeld aantal

9

Saldo einde verslagperiode

€ 32.341,80

€ 8.561,26

€ 14.409,28

€ 27.382,23

€ 4.509,40

€ 4.512,79

€ 4.516,27

€ 4.519,70

Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Nummer: 6

Datum: 14-11-2017

Verslagperiode

24 november 2015 t/m 21 december 2015

22 december 2015 t/m 31 maart 2016

01 april 2016 t/m 30 juni 2016

1 juli 2016 t/m 30 september 2016

01 oktober 2016 t/m 31 januari 2017

01 februari 2017 t/m 30 april 2017

01 mei 2017 t/m 31 juli 2017

01 augustus 2017 t/m 14 november 2017

Bestede uren in verslagperiode

123:30 uur

99:06 uur

69:12 uur

76:36 uur

53:42 uur

29:24 uur

9:12 uur

3:42

Bestede uren totaal

123:30 uur

Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Nummer: 6

Datum: 14-11-2017

222:36 uur

291:48 uur

368:24 uur

422:06 uur

451:30 uur

460:42 uur

464:24

Toelichting

1 Inventarisatie

1.1 Directie en organisatie

Bestuurder van failliet was Supreme Holding Company B.V. te Heerenveen. Bestuurder van Supreme Holding Company B.V. is Hoks Investment en Holding Company B.V. te Deinum. Bestuurder van Hoks Investment en Holding Company B.V. is de heer G.B.E.M. Kuijpers te Deinum.

Enig aandeelhouder van failliet was Supreme Holding Company B.V. Enig aandeelhouder van Hoks Investment en Holding Company B.V. is de heer G.B.E.M. Kuijpers.

1.2 Winst en verlies

Het resultaat na belastingen per ultimo 2013 bedroeg € 18.997,00.

1.3 Balanstotaal

Het balanstotaal per ultimo 2013 bedroeg € 1.125.498,00.

1.4 Lopende procedures

Ten tijde van het uitspreken van het faillissement waren geen procedures aanhangig.

1.5 Verzekeringen

Failliet was op de gebruikelijke wijze (bedrijfs-)verzekerd. De verzekeringen zijn geëindigd. Er was geen sprake van restitutie.

Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Nummer: 6

Datum: 14-11-2017

1.6 Huur

Failliet huurde een tweetal bedrijfsruimtes te Heerenveen.
De huurovereenkomsten zijn beëindigd.

1.7 Oorzaak faillissement

Supreme Roofing Company was, tot datum faillissement, een onderneming die redelijk goed (bedrijfs-economisch) functioneerde. Hoewel het bedrijf voornamelijk actief was in het verzorgen van dakbedekkingen c.a. ten behoeve van bedrijfspanden, heeft de onderneming zich ondanks de economische crisis staande kunnen houden. Soms werd een verlies geleden, soms werd positief gedraaid. Al met al hielden de meevallers de tegenvallers redelijk in balans.

Uiteindelijk is het aannemen van 2 grote projecten, binnen korte tijd, de onderneming fataal geworden. Het betreft de nieuwe schaatsbaan te Leeuwarden en het project Thialf te Heerenveen. Omvangrijke verplichtingen werden aangegaan terwijl daartegenover onvoldoende inkomsten stonden. Uitstaande facturen van failliet werden door de opdrachtgevers niet of onvoldoende op tijd voldaan. Hierdoor ontstond een onoverbrugbare betalingsachterstand hetgeen uiteindelijk geleid heeft tot het faillissement.

2 Personeel

2.1 Aantal ten tijde van faillissement

9

2.2 Aantal in jaar voor faillissement

7

2.3 Datum ontslagaanzegging

26 november 2015

2.4 Werkzaamheden

3 Activa

3.1 Onroerende zaken: Beschrijving

Niet van toepassing.

3.2 Onroerende zaken: Verkoopopbrengst

Niet van toepassing.

3.3 Onroerende zaken: Hoogte hypotheek

Niet van toepassing.

Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Nummer: 6

Datum: 14-11-2017

3.4 Onroerende zaken: Boedelbijdrage

Niet van toepassing.

3.5 Onroerende zaken: Werkzaamheden

Niet van toepassing.

3.6 Bedrijfsmiddelen: Beschrijving

Failliet beschikte over weinig bedrijfsmiddelen. De benodigde bedrijfsmiddelen van enige omvang werden door failliet gehuurd.

De bedrijfsmiddelen zijn verpand aan de Rabobank te Heerenveen.

.

3.7 Bedrijfsmiddelen: Verkoopopbrengst

...

€ 7.000,00

3.8 Bedrijfsmiddelen: Boedelbijdrage

Niet van toepassing aangezien de bedrijfsmiddelen vallen onder het bodemvoorrecht van de fiscus.

3.9 Bedrijfsmiddelen: Bodemvoorrecht fiscus

De fiscus komt het voorrecht toe op grond van artikel 21 Invorderingswet 1990.

Ten tijde van het faillissement was sprake van 'bodem'. Gelet hierop komt de fiscus het bodemvoorrecht toe ten aanzien van de ten tijde van het faillissement stil verpande bodemgoederen, waaronder de bedrijfsinventaris.

De fiscus kan geen verhaal nemen op overige goederen van de schuldenaar, nu die niet aanwezig zijn (NJ 1998, 745).

3.10 Bedrijfsmiddelen: Werkzaamheden

De bedrijfsmiddelen zijn na goedkeuring Rechter-Commissaris verkocht.

3.11 Voorraden / onderhanden werk: Beschrijving

Failliet hield slecht een beperkte voorraad aan. Om lopende projecten af te kunnen maken was het noodzakelijk om nieuwe voorraden aan te kopen. Daar is het niet meer van gekomen.

De voorraden zijn verpand aan de Rabobank te Sneek.

3.12 Voorraden / onderhanden werk: Verkoopopbrengst

€ 500,00

Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Nummer: 6

Datum: 14-11-2017

3.13 Voorraden / onderhanden werk: Boedelbijdrage

Met de bank is een boedelbijdrage afgesproken, mede in het kader van het incasseren van debiteuren.

3.14 Voorraden / onderhanden werk: Werkzaamheden

De voorraden en het onderhanden werk zijn na goedkeuring Rechter-Commissaris verkocht.

3.15 Andere activa: Beschrijving

Niet van toepassing.

3.16 Andere activa: Verkoopopbrengst

Niet van toepassing.

3.17 Andere activa: Werkzaamheden

Niet van toepassing.

4 Debiteuren

4.1 Omvang debiteuren

4.2 Opbrengst

4.3 Boedelbijdrage

Curator is met de bank, aan wie de debiteuren rechtsgeldig zijn verpand, een boedelbijdrage afgesproken.

De curator incasseert de debiteuren.

4.4 Werkzaamheden

In verschillende onderaannemingscontracten zijn verpandingsverboden opgenomen, in de zin van artikel 2:83 lid 2 BW.

De curator is in overleg met de bank over de aard en omvang van deze (contractuele) verpandingsverboden.

Na onderzoek is het curator gebleken dat op een enkele uitzondering na, de betreffende clausules in de aannemingsovereenkomsten geen goederenrechtelijke werking hebben.

Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Nummer: 6

Datum: 14-11-2017

In overleg met de eerste pandhouder, de huisbankier Rabobank, is curator na machtiging van de Rechter-Commissaris in 4 gevallen een gerechtelijke incassoprocedure gestart. Het betreft de debiteuren (zie ook hieronder sub 9.1):

- Bouwbedrijf Aan de Stegge Twello B.V.
- Heddes Bouw en Ontwikkeling B.V.
- Kaptein Bouwgroep B.V.
- Toekomstbouw B.V.

De procedure tegen debiteur Aan de Stegge Twello B.V. is voor de eerste zittingsdag ingetrokken.

De procedure tegen Kaptein Bouwgroep B.V. is na dagvaarding tussen partijen geschikt.

De procedures tegen Heddes Bouw en Toekomstbouw lopen op dit moment nog.

De procedure tegen Zonel Energy Systems B.V. betreft de procedure ex artikel 47 Fw.

Na verkregen machtiging van de Rechter-Commissaris is een gerechtelijke procedure gestart tegen Friso Bouw te Sneek.

- De procedure tegen Heddes Bouw is met de (eerste) pandhouder geschikt.
- In de procedure tegen Toekomst Bouw is de Raad van Arbitrage verzocht om vonnis te wijzen.
- In de procedure tegen Friso Bouw is een schikking getroffen.
- In de kwestie tegen Dijkstra Draisma ziet de pandhouder af van een gerechtelijke procedure, nu vaststaat dat er in der minne geen betaling is te verkrijgen.

In de procedure tegen Toekomst Bouw is op 19 juli 2017. De vorderingen zijn grotendeels toegewezen. De curator wacht de termijn voor het hoger beroep nog af. Deze verstrijkt op 19 oktober 2017.

De termijn voor het hoger beroep is ongebruikt verstreken. Alle lopende incassozaken zijn thans afgehandeld en afgerekend.

5 Bank / Zekerheden

5.1 Vordering van bank(en)

€ 263.999,28

5.2 Leasecontracten

Geen

5.3 Beschrijving zekerheden

- Verpanding van inventaris, voorraden en vorderingen;
- Hoofdelijkheid van Supreme Holding Company B.V.;
- Verpanding van de inventaris, voorraden en vorderingen op derden blijktens onderhandse akte d.d. 14 oktober 2013, gevestigd door Supreme Holding B.V. en Protectus B.V.

Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Nummer: 6

Datum: 14-11-2017

5.4 Separatistenpositie

Naast de bank claimt Supreme Holding Company B.V. rechtsgeldig zekerheden te hebben gevestigd. Het betreft een akte van verpanding vorderingen d.d. 20 februari 2013. De curator heeft dit in onderzoek.

Naast de bank en Supreme Holding Company B.V. claimt ook crediteur Icopal B.V. rechtsgeldig zekerheden te hebben gevestigd.

De volgende verpandingsakten zijn in de administratie van failliet gevonden:

- Rabobank, d.d. 19 december 2006 (geregistreerd: 24 januari 2007);
- Suprême Holding Company B.V., d.d. 20 februari 2013 (geregistreerd :01 maart 2013);
- Protectus B.V., d.d. 28 augustus 2013 (niet geregistreerd);
- Icopal B.V., d.d. 17 juli 2015 (niet geregistreerd).

Vooralsnog stelt curator zich op het standpunt dat Protectus B.V. en Icopal B.V. zich niet kunnen beroepen op rechtsgeldige verpandingen.

Noch in het geval van Protectus B.V., noch in het geval van Icopal B.V. is sprake van authentieke of geregistreerde onderhandse akten.

5.5 Boedelbijdragen

N.v.t.

Met de eerste pandhouder is een boedelbijdrage afgesproken voor het incasseren van openstaande debiteuren.

Voor het buitengerechtelijke incassotraject komt de boedel 15% van het geïnde toe.

Voor de gerechtelijke incassoprocedure ontvangt de boedel een urenvergoeding, te vermeerderen met (proces)kosten.

5.6 Eigendomsvoorbehoud

In onderzoek.

Curator zijn geen rechtsgeldige eigendomsvoorbehouden bekend.

5.7 Retentierechten

Hiervan is nog niet gebleken.

5.8 Reclamerechten

Hiervan is niet gebleken.

5.9 Werkzaamheden

Op de rekening van failliet hebben nog betalingen na faillissement plaatsgevonden. Hierover is contact geweest met de bank. Tot op heden is een bedrag van € 15.368,00 bijgeschreven op de boedelrekening.

Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Nummer: 6

Datum: 14-11-2017

Op datum faillissement zijn bedragen van de G-Rekening afgeschreven t.b.v. derden voor een totaal van € 5.676,85.

Na (herhaalde) sommatie zijn deze bedragen teruggestort op de boedelrekening.

6 Doorstart / voortzetten onderneming

6.1 Voortzetten: Exploitatie / zekerheden

Niet van toepassing.

6.2 Voortzetten: Financiële verslaglegging

Niet van toepassing.

6.3 Voortzetten: Werkzaamheden

Niet van toepassing.

6.4 Doorstart: Beschrijving

Niet van toepassing.

6.5 Doorstart: Verantwoording

Niet van toepassing.

6.6 Doorstart: Opbrengst

Niet van toepassing.

6.7 Doorstart: Boedelbijdrage

Niet van toepassing.

6.8 Doorstart: Werkzaamheden

Niet van toepassing.

7 Rechtmatigheid

7.1 Boekhoudplicht

Aan de boekhoudplicht is voldaan.

7.2 Depot jaarrekeningen

De jaarrekening over boekjaar 2013 is gedeponneerd op 15 december 2014.

Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Nummer: 6

Datum: 14-11-2017

7.3 Goedk. Verkl. Accountant

Failliet was vrijgesteld van de verplichting tot controle van de jaarrekening door een accountant.

7.4 Stortingsverpl. Aandelen

Aan de stortingsverplichting is voldaan.

7.5 Onbehoorlijk bestuur

Of sprake is van onbehoorlijk bestuur zal nader door de curator beoordeeld worden.

In het kader van artikel 47 Faillissementswet heeft de curator de navolgende transacties (buitengerechtelijk) vernietigd:

- Betaling aan Supreme Holding Company B.V.: € 3.471,94
- Betaling aan Protectus B.V. : € 20.350,00
- Betaling aan Zonel Energy Systems B.V.: € 19.631,65

In alle gevallen waren zowel de betalende als de ontvangende partij op de hoogte van het ingediende faillissementsrekest, op basis waarvan onderhavig faillissement is uitgesproken. Ook geldt dat in alle gevallen de gezamenlijke crediteuren zijn benadeeld door de betalingen.

Met Supreme Holding Company B.V. en Protectus B.V. is curator in overleg in verband met een mogelijke buitengerechtelijke schikking.

Zonel Energy Systems B.V. is door de curator gedagvaard bij exploit d.d. 7 april 2016.

Na goedkeuring door de Rechter-Commissaris is met Supreme Holding Company B.V. en Protectus B.V. een financiële schikking tot stand gekomen.

De procedure tegen Zonel Energy Systems B.V. loopt nog.

Bij vonnis van 1 november 2016 heeft de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Leeuwarden, de vordering van curator afgewezen.

De Rechtbank acht niet bewezen dat ook de ontvangende partij van de bewuste betaling, Zonel, op de hoogte was van het ingediende faillissementsverzoek ten tijde van het ontvangen van het betreffende bedrag.

7.6 Paulianeus handelen

Of sprake is van paulianeus handelen zal nader door de curator beoordeeld worden.

Behoudens het hierbovengestelde is curator - vooralsnog - geen paulianeus handelen bekend.

7.7 Werkzaamheden

De financiële administratie zal door de curator in de komende periode nader onderzocht worden. Met name transacties die hebben plaatsgehad nadat het faillissement reeds was aangevraagd, hebben de aandacht van de curator.

Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Nummer: 6

Datum: 14-11-2017

De administratie is nog onderwerp van nadere studie.

Vervolgonderzoek heeft geen onregelmatigheden aan het licht gebracht.

8 Crediteuren

8.1 Boedelvorderingen

UWV: € 38.988,39

€ 43.777,87

8.2 Pref. vord. van de fiscus

€ 11.666,00

€ 58.397,00

8.3 Pref. vord. van het UWV

€ 68.885,90

8.4 Andere pref. crediteuren

Eismann & Ravenstijn: € 1.573,31

Hefpunt: € 63,02

.

.

8.5 Aantal concurrente crediteuren

21

37

41

42

Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Nummer: 6

Datum: 14-11-2017

43

44

8.6 Bedrag concurrente crediteuren

€ 561.045,81

€ 658.689,47

€ 667.144,38

€ 668.203,13

€ 678.980,31

€679.857,56

8.7 Verwachte wijze van afwikkeling

Nog niet bekend

8.8 Werkzaamheden

9 Procedures

9.1 Naam wederpartij(en)

Niet van toepassing.

- a. Zonel Energy Systems B.V.
- b. Bouwbedrijf Aan de Stegge Twello B.V.
- c. Heddes Bouw en Ontwikkeling B.V.
- d. Kaptein Bouwgroep B.V.

e. Toekomstbouw B.V.

De procedures tegen Bouwbedrijf Aan de Stegge Twello B.V. en Kaptein Bouwgroep B.V. zijn ingetrokken.
Zie ook hierboven sub 4.4.

f. Friso Bouw

Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Nummer: 6

Datum: 14-11-2017

9.2 Aard procedures

Niet van toepassing.

Ad 9.1 sub a.

Vordering op basis van artikel 47 Faillissementswet.

Ad 9.1 sub b.

Incassoprocedure, in opdracht van de eerste pandhouder, de Rabobank.

Ad 9.1 sub c.

Incassoprocedure, in opdracht van de eerste pandhouder, de Rabobank.

Ad 9.1 sub d.

Incassoprocedure, in opdracht van de eerste pandhouder, de Rabobank.

Ad 9.1 sub e.

Incassoprocedure, in opdracht van de eerste pandhouder, de Rabobank.

Ad 9.1 sub f.

Incassoprocedure, in opdracht de eerste pandhouder, de Rabobank.

9.3 Stand procedures

Niet van toepassing.

In alle procedures is gedagvaard en staan de zaken voor conclusie van antwoord aan de zijde van gedaagden.

Ad 9.1 sub a.

Partij Zonel staat voor de conclusie van dupliek op de rolzitting van 24 augustus 2016.

Ad 9.1 sub c.

De comparitie van partijen staat gepland op 04 oktober 2016.

Ad 9.1 sub e.

Het arbitrageverzoek is ingediend bij de Raad van Arbitrage voor de Bouw.

Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Nummer: 6

Datum: 14-11-2017

Ad 9.1 sub a.

Op 1 november 2016 is er vonnis gewezen. Zie ook 7.5.

Ad 9.1 sub c.

De curator staat voor conclusie van repliek, na gehouden comparitiezitting, op 16 november 2016.

Ad 9.1 sub e.

Partij Toekomstbouw staat voor memorie van antwoord op 17 november 2016.

Ad 9.1 sub f.

Het arbitrageverzoek is ingediend bij de Raad van Arbitrage voor de Bouw. Friso staat voor antwoord op 5 december 2016.

Ad 9.1 sub a.

De vorderingen zijn afgewezen bij vonnis d.d. 01 november 2016. De curator heeft geen hoger beroep ingesteld.

Ad 9.1 sub b.

De zaak is ingetrokken.

Ad 9.1 sub c.

De zaak staat voor conclusie van repliek aan de zijde van curator. Inmiddels lopen schikkingsonderhandelingen.

Ad 9.1 sub d.

De zaak is ingetrokken.

Ad 9.1 sub e.

De mondelinge behandeling vindt plaats op 13 maart 2017.

Ad 9.1 sub f.

De zaak is in der minne geschikt.

Zie sub 4.4.

9.4 Werkzaamheden

Niet van toepassing.

Na de conclusies van antwoord houdt curator er rekening mee dat comparitiezittingen zullen volgen.

Mochten serieuze schikkingsvoorstellen worden gedaan dan zullen die door de curator worden bekeken.

De procedures worden voortgezet conform de geldende reglementen.

Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Nummer: 6

Datum: 14-11-2017

10 Overig

10.1 Termijn afwikkeling faillissement

Nog niet bekend.

Niet van toepassing

10.2 Plan van aanpak

De curator incasseert, in samenwerking met de bank, de debiteuren. Daarvoor heeft de curator met de bank afspraken gemaakt voor boedelbijdragen.

De kwestie van de contractuele verpandingsverboden zal de komende periode onderwerp van gesprek zijn tussen de curator en de bank. Diverse opdrachtgevers hebben nog niet alle contractstukken aan de curator afgestaan (die zich niet in de administratie van failliet bevinden). Nadat alle contractstukken in het bezit zijn van de curator kan een definitief oordeel gegeven worden over de rechten die de bank kan doen gelden op grond van de verpandingen. Ten aanzien van diverse transacties onderzoekt de curator of sprake is van paulianeus handelen danwel van een situatie als bedoeld in artikel 47 Faillissementswet.

In een enkel geval voert de curator schikkingsonderhandelingen (Suprême Holding Company B.V. en Protectus B.V. i.v.m. aanspraken o.g.v. artikel 47 Fw).

De gerechtelijke procedures hebben hun geregementeerde verloop.

Een aantal grote debiteuren, waaronder Friso Bouw en Bouwgroep Dijkstra Draaisma, weigeren vooralsnog verdere medewerking te verlenen aan de curator. Daardoor mist curator een totaaloverzicht van de geldende contracten.

Curator zal zich nader beraden omtrent deze situatie. Ook met de eerste pandhouder zal hierover nader overleg gevoerd gaan worden.

Friso Bouw is in rechte betrokken (zie hierboven sub 9.1 en 9.2).

Bouwgroep Dijkstra Draisma zal namens de eerste pandhouder een schikkingsvoorstel worden gedaan. Accepteert debiteur dit voorstel niet dan zal de Rechter-Commissaris machtiging worden gevraagd om in rechte op te treden.

Met Dijkstra Draisma vindt nog steeds overleg plaats.

In de kwestie tegen Dijkstra Draisma ziet de pandhouder af van een gerechtelijke procedure, nu vaststaat dat er in der minne geen betaling is te verkrijgen.

10.3 Indiening volgend verslag

april 2016

juli 2016

november 2016

Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Nummer: 6

Datum: 14-11-2017

februari 2017

mei 2017

augustus 2017

november 2017

niet van toepassing

10.4 Werkzaamheden

Curator voert schikkingsonderhandelingen en gerechtelijke procedures.

Nadat de lopende debiteurenkwesties zijn afgerond kan het faillissement worden voorgedragen voor opheffing.

Nu alle lopende debiteurenkwesties zijn afgerond zal het faillissement worden voorgedragen voor opheffing.