

Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Betreft

Verslagnummer	3
Datum verslag	21-02-2020
Insolventienummer	F.17/19/72
Toezichtzaaknummer	NL:TZ:0000110238:F001
Datum uitspraak	24-07-2019

R-C	mr. H.J. Idzenga
Curator	mr R. Verdonk

Algemene gegevens

Naam onderneming

Tandheelkunde Meppel B.V.

22-08-2019



Gegevens onderneming

Rechtsvorm: besloten vennootschap

KvK-nummer: 65363205

Vestigingsadres: Stationsweg 42 te (7941 HE) Meppel

22-08-2019



Activiteiten onderneming

Tandartspraktijk

22-08-2019



Financiële gegevens

Jaar	Omzet	Winst en verlies	Balanstotaal
2018	€ 173.727,00	€ -3.281,00	€ 130.044,00
2017	€ 160.627,00	€ -1.656,00	€ 141.332,00
2016	€ 153.369,00	€ -14.062,00	€ 137.036,00

Toelichting financiële gegevens

Op basis van de grootboekrekeningen bedroeg de omzet over 2019 t/m ca € 52.000,-.

22-08-2019

 1

De verliescijfers zijn nog enigszins geflatteerd omdat daarin niet de kosten van de externe administrateur / accountant zijn verwerkt. Het bleek dat deze kosten nimmer bij de failliet in rekening zijn gebracht.

20-11-2019

 2

De bestuurder van de failliet was tevens werkzaam bij dit kantoor/ daaraan personeel verbonden.

Het kantoor heeft na datum faillissementsuitspraak alsnog haar werkzaamheden voor de failliet over de afgelopen jaren in rekening gebracht en als vordering op de failliet bij de curator aangemeld. Het betreft hier een factuur (inclusief btw) van € 22.445,50.

Gemiddeld aantal personeelsleden

1

22-08-2019

 1

Toelichting

De tandarts(en) werkten op zelfstandige basis. De tandartsassistente was in loondienst.

Boedelsaldo

€ 0,00

22-08-2019

 1

Toelichting

Er hebben nog geen boedelmutaties plaatsgevonden.

€ 18.289,17

20-11-2019

 2

€ 2.777,97

21-02-2020

 3

Toelichting

In deze periode is een voorschot op het salaris van de curator vastgesteld en uitgekeerd.

Verslagperiode

van
24-7-2019

22-08-2019

 1

t/m
21-8-2019

van
22-8-2019

20-11-2019

 2

t/m
19-11-2019

van
20-11-2019

21-02-2020

 3

t/m
19-2-2020

Bestede uren

Verslagperiode	Bestede uren
1	34 uur 6 min
2	27 uur 30 min
3	7 uur 18 min
totaal	68 uur 54 min

Toelichting bestede uren

Curator: 15 uur en 18 minuten.
J. Verdonk: 9 uur en 12 minuten.
Faillissementsmedewerker: 9 uur en 36 minuten.

22-08-2019

 1

Curator: 12 uur en 26 minuten.
mr. J. Verdonk: 4 uur en 24 minuten.
faillissementsmedewerker: 10 uur en 30 minuten.

20-11-2019

 2

Curator: 4 uur en 42 minuten.
faillissementsmedewerker: 2 uur en 24 minuten.

21-02-2020

 3

1. Inventarisatie

1.1 Directie en organisatie

Enig aandeelhouder en bestuurder van Tandheelkunde Meppel B.V. is Gemi Beheer B.V. Enig aandeelhouder en bestuurder van Gemi Beheer B.V. is de heer Gerard Lip.

22-08-2019

 1

1.2 Lopende procedures

Voor zover bekend liepen er op datum faillissement geen procedures.

22-08-2019



1.3 Verzekeringen

Ziekteverzuim bij ASR en een zekerheidspakket zorg en uiterlijk (bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering, computer-/elektronicaverzekering en inventaris-/goederen-/huurdersbelangverzekering) bij Nationale Nederlanden.

22-08-2019



De curator zal de verzekeringen beëindigen.

1.4 Huur

De praktijkruimte werd gehuurd. De huur bedroeg circa € 19.608,- per jaar. De huurovereenkomst is met goedkeuring van de rechter-commissaris en voor zover er niet reeds eerder een doorstart plaatsvindt bij brief d.d. 1 augustus 2019 opgezegd per 1 oktober 2019.

22-08-2019



In verband met de voortzetting van de praktijk door de tandarts die voorheen als zzp-er bij de failliet werkzaam was, is de huurovereenkomst per datum doorstart, te weten per 25 augustus 2019, in onderling overleg met de verhuurder beëindigd.

20-11-2019



1.5 Oorzaak faillissement

De bestuurder (hierna: "Lip") is zelf eigenaar van een administratiekantoor en adviseert o.m. bij overnames. Een van zijn cliënten betrof een tandarts met hoge schulden. De failliete vennootschap is in 2016 opgericht om de praktijk van een (andere) tandarts over te nemen (incl. tandartsassistent). Deze tandarts is daarbij - vanwege schulden - op ZZP basis de praktijk te tandartsenpraktijk gaan voeren. Het plan was om met de opbrengsten de schuldenlast van deze tandarts aan te pakken, zodat hij daarna de vennootschap van Lip over kon nemen.

22-08-2019

 1

Op papier kon het plan goed uit, aldus Lip. De omzet bleef echter achter. Lip geeft aan dat er twee belangrijke oorzaken waren, namelijk:

- dat de tandarts waarvan de praktijk was overgenomen alle gebitswerkzaamheden voor zijn vertrek had uitgevoerd, waardoor er in beginsel enkel periodieke gebitscontroles plaatsvonden en de omzet direct stagneerde en
- de tandarts waarvoor de vennootschap was opgericht van meet af aan minder uren kon/wou maken dan waarmee rekening was gehouden (ca drie dagen per week i.p.v. vijf). Vervolgens is deze tandarts telkens minder uren gaan draaien en uiteindelijk vertrokken.

In de tussentijd is er een tweede tandarts gezocht en gevonden om mee te draaien voor ca twee dagen per week. Er getracht ook met de nieuwe tandarts een overname van de vennootschap te realiseren maar partijen zijn het niet eens geworden over een overnamesom en uiteindelijk is ook deze tandarts weer vertrokken. Ter vervanging zijn er rond 2017 een tweetal tandartsen aangetrokken, welke datzelfde jaar ook weer zijn vertrokken.

Eind 2017 is tandarts Surya aangetrokken. Ook hiermee zijn afspraken gemaakt over overname van de praktijk (tegen 2020). Volgens de bestuurder leek het begin 2018 beter te gaan, maar medio 2018 ontstond er frictie tussen de Surya en de tandartsassistent. Daarbij kwam dat de (enige) assistente zich - volgens de bestuurder - met regelmaat ziek meldde. In maart 2019 is de frictie opgelopen tot een conflict. De tandartsassistent heeft zich ziek gemeld en samenwerking tussen Surya en de assistente bleek niet langer mogelijk. Zonder assistente kon er minder gewerkt worden en het bleek lastig vervanging te vinden.

Kort gezegd, komt het erop neer dat de praktijk van meet af aan niet heeft gelopen zoals was geprognosticeerd. De regelmatige wisselingen van tandartsen waren ook niet goed voor de uitstraling van de praktijk. De ondersteuning voor de tandarts was onvoldoende, zodat er niet optimaal gewerkt kon worden. De praktijk balanceerde daardoor van meet af aan op het randje. Na het uiteindelijke conflict tussen de tandartsassistent en tandarts Surya konden de kosten geheel niet meer uit. De bestuurder (Lip) heeft daarop besloten zelf het faillissement zelf aan te vragen.

2. Personeel

2.1 Aantal ten tijde van faillissement

Personeelsleden

1

22-08-2019

 1

Toelichting

De tandartsassistente.

2.2 Aantal in jaar voor faillissement

Personeelsleden

1

22-08-2019

 1

Toelichting

De tandartsassistente.

2.3 Ontslagaanzegging

Datum	Aantal	Toelichting
31-7-2019	1	goedkeuring rc 29-07-2019
totaal	1	

2.4 Werkzaamheden personeel

Gebleken is dat t.a.v. deze werknemster indertijd wel de premies voor de pensioenafdracht zijn ingehouden maar deze niet aan het pensioenfonds zijn (door)betaald. Nadat failliet vervolgens door het pensioenfonds werd geroyeerd zijn echter nog steeds premies voor deelname aan het fonds op het brutoloon ingehouden.

20-11-2019

 2

3. Activa

3.1 Onroerende zaken

Toelichting onroerende zaken

3.2 Werkzaamheden onroerende zaken

3.3 Bedrijfsmiddelen

Beschrijving	Verkoopopbrengst	Boedelbijdrage
Inventaris	€ 1.250,00	€ 0,00
totaal	€ 1.250,00	€ 0,00

Toelichting bedrijfsmiddelen

De tot de boedel behorende inventaris bestaat met name uit kleine gereedschappen. Betaling moet nog plaatsvinden.

22-08-2019

 1

In deze verslagperiode heeft voldoening van de koopsom op de boedelrekening plaatsgevonden.

20-11-2019

 2

Daarmee (en met de voor de onderhandse verkoop verkregen toestemming van de rechter-commissaris) is de verkoop hierna perfect geworden.

Opgemerkt zij nog dat pas na verkoop/overdracht bleek dat de bank een (bezitloos) pandrecht op de inventaris toekwam. De bank heeft pas begin oktober haar vordering alsmede haar zekerheden daarvoor bij de curator aangemeld terwijl voorts de bestuurder de curator had bericht dat er geen verpanding had plaatsgevonden. Mede gezien het feit dat de inventaris vrijwel volledig werd geleased en (naar de curator wel was medegedeeld) de bank een borgstelling in privé door de bestuurder van de failliet voor de schulden van de failliet aan de bank had bedongen, was dit ook op voorhand niet onaannemelijk.

De curator zal de vordering van de bank voor het bedrag van de opbrengst als preferent (met preferentie van een pandhouder) alsnog in de boedeladministratie opnemen.

Overigens heeft de fiscus hierop een hoger voorrecht.

3.4 Bodemvoorrecht fiscus

De belastingdienst heeft eind 2018 bodembeslag gelegd, alsmede op 8 augustus 2019 aanvullend bodembeslag.

22-08-2019

 1

3.5 Werkzaamheden bedrijfsmiddelen

3.6 Voorraden / onderhanden werk

Beschrijving	Verkoopopbrengst	Boedelbijdrage
	€ 0,00	
totaal	€ 0,00	€ 0,00

Toelichting voorraden / onderhanden werk

De voorraad is vrijwel nihil en voor zover aanwezig is deze de laatste maand(en) grotendeels gefinancierd door mevrouw Surya.

22-08-2019

 1

3.7 Werkzaamheden voorraden / onderhanden werk

Op datum faillissement was er geen onderhanden werk. Onderhanden werk werd afgewikkeld via een factormaatschappij waar in aanloop naar het faillissement wekelijks het onderhanden werk werden ingediend.

22-08-2019

 1

Hoewel de bestuurder van de failliet de curator had aangegeven dat alle werkzaamheden waren uit gefactureerd, bleek uit de administratie van de failliet niet dat dit ook in de laatste week voor faillissement het geval was geweest. De curator heeft de bestuurder hierover alsnog om opheldering verzocht.

20-11-2019

 2

3.8 Andere activa

Beschrijving	Verkoopopbrengst	Boedelbijdrage
Goodwill	€ 5.000,00	€ 0,00
totaal	€ 5.000,00	€ 0,00

Toelichting andere activa

Betaling moet nog plaatsvinden.

22-08-2019

 1

Betaling van de goodwill heeft in deze periode plaatsgevonden

20-11-2019

 2

3.9 Werkzaamheden andere activa

4. Debiteuren

4.1 Debiteuren

Beschrijving	Omvang	Opbrengst	Boedelbijdr.
r.c. vordering op Tandartsenpraktijk Steen BV	€ 63.794,44	€ 0,00	€ 0,00
totaal	€ 63.794,44	€ 0,00	€ 0,00

Toelichting debiteuren

Zie hiervoor onder onderhanden werk.

22-08-2019

 1

Zie hiervoor onder onderhanden werk

20-11-2019

 2

De failliet, Tandheelkunde Meppel B.V., (hierna kortweg aangeduid met 'Meppel') heeft een vordering (in rekening courant) op Tandartsenpraktijk Steen B.V., gevestigd te Emmen (hierna kortweg aangeduid met 'Emmen'). Deze vennootschap blijkt tevens een 100 % dochter van de moedermaatschappij van de failliet, te weten Gemi Beheer B.V. te zijn (en dus

een volle dochter van de failliet).

De vordering is in het jaar van de oprichting van de failliet ontstaan doordat er gelden van de failliet zijn aanwend om de privé schulden van de tandarts die werkzaam in praktijk in Emmen was, te voldoen.

De curator heeft de bestuurder om opheldering verzocht over de incasso van deze vordering op Emmen. (Aangenomen mag worden dat Emmen de vordering die zij op de betreffende tandarts verkreeg (nu deze immers in rekening courant tussen 'Meppel en Emmen werd 'verrekend') op haar beurt weer zal hebben verrekend met de vordering die deze tandarts op Emmen verkreeg uit hoofde van door deze (zzp-er) verrichte werkzaamheden voor Emmen.

Dat de betreffende vordering van Meppel op Emmen op datum faillissement nog steeds openstond, was - aldus de bestuurder - te wijten aan het feit dat Emmen niet in staat bleek deze vordering op haar / deze schuld van haar aan Meppel te voldoen.

Als dit juist is dan zou dit impliceren dat het incassorisico van de vordering van Meppel op Emmen geheel bij Meppel lag zonder dat hiervoor zakelijke redenen aanwezig waren. Daarenboven blijkt dat Meppel nimmer zekerheden voor haar vorderingen op Emmen heeft bedongen.
Zie ook verder onder 'rechtmatigheid'.

De bestuurder heeft de curator bericht dat voor de (restant?)vordering die Emmen op de betreffende tandarts nog zou hebben, een advocaat zou zijn ingeschakeld die deze vordering alsnog zou moeten incasseren. De betreffende vordering zou echter (juridisch) worden betwist. Met het oog op de mogelijkheid deze vordering aan de curator te cederen, heeft de curator aan de bestuurder van de failliet om inzage verzocht in de correspondentie die tussen Emmen en de tandarts hierover zou zijn gewisseld.

Nadien is de curator echter gebleken dat de betreffende vordering onder het stil pandrecht op vorderingen door de bank zou vallen. In dat kader zal de curator vooralsnog verder geen incassowerkzaamheden tegen deze debiteur entameren.

De curator heeft mede naar aanleiding van verdere informatie die de bestuurder hem heeft verschaft toch reden gezien bij de bestuurder navraag te doen naar de vordering op 'Tandheelkunde Emmen'. Die informatie heeft de curator - mede door ziekte van de bestuurder - echter nog niet ontvangen.

21-02-2020



4.2 Werkzaamheden debiteuren

5. Bank/Zekerheden

5.1 Vordering van bank(en)

Toelichting vordering van bank(en)

Nog onbekend. Er zijn geen leningen of kredieten verstrekt. Het saldo op de bankrekening is in afwachting van een reactie van de bank nog niet bekend.

22-08-2019



€ 19.801,75

20-11-2019



Toelichting vordering van bank(en)

De bank heeft op 7 oktober 2019 alsnog haar vordering op de failliet bij de curator aangemeld alsmede daarbij kenbaar gemaakt dat zij zekerheden voor haar vorderingen op de failliet had bedongen in de vorm van een stil pandrecht op vorderingen alsmede een bezitloos pandrecht op de inventaris.

Zie echter hiervoor onder inventaris.

De curator zal de vordering van de bank voor een bedrag van € 1.250 als preferent aanmerken.

Voor wat betreft haar stil pandrecht op vorderingen is de curator voorts nog het navolgende gebleken.

De bestuurder van de failliet heeft de curator aangegeven dat hij op 5 juli 2019 de bank heeft bericht dat hij het faillissement van Tandheelkunde Meppel zou aanvragen.

Voorts is de curator gebleken dat de factormaatschappij die de failliet bevoorschotte, in haar Algemene Voorwaarden, die door de failliet zijn aanvaard, een goederenrechtelijk verpandingsverbod had bedongen.

Op grond hiervan heeft de curator bij de bank aanspraak gemaakt op alle betalingen door deze maatschappij die op of na 5 juli 2019 op de bankrekening van de failliet zijn ontvangen. De curator baseert zich daarbij op art. 54 Fw en de daarover (bestendige) jurisprudentie.

De bank is inmiddels tot restitutie overgegaan voor een bedrag groot € 12.139,17. Dit bedrag bestaat voor € 9.312,56 uit vorderingen op debiteuren en voor € 2.826,50 uit restituties. In het financieel verslag zijn beide bedrag aangemerkt als boedeldebiteuren nu het vanuit de failliete boedel vorderingen op de bank betroffen uit hoofde van ten onrechte verrekende bedragen.

5.2 Leasecontracten

Een deel van de inventaris, te weten de gespecialiseerde duurdere apparatuur, wordt geleased middels financial lease. De leasemaatschappij heeft zich reeds gemeld bij de curator. De leaseobjecten vallen in beginsel buiten de boedel en de curator ziet geen reden de restanttermijnen uit de boedel te voldoen. Wel ligt er op datum van het eerste verslag nog bodembeslag van de fiscus op de leaseobjecten. De leasemaatschappij heeft daartegen reeds een beroepschrift ingediend.

22-08-2019



In deze verslagperiode heeft de fiscus het door de leasemaatschappij ingediende bezwaar tegen het gelegde bodembeslag verworpen en de curator kenbaar gemaakt tot (onderhandse) verkoop van deze objecten te willen overgaan.

20-11-2019



Opmerkelijk is overigens dat een onderdeel van de geleasede objecten (een zogenaamde 'Soredex') zich in een tandartsenpraktijk in Emmen bleek te bevinden.

5.3 Beschrijving zekerheden

Geen op naam van failliet. Wel staat de heer Lip borg voor al hetgeen de bank van failliet te vorderen heeft tot een bedrag groot € 30.000,-.

22-08-2019



1

Zie hiervoor onder 'Toelichting vordering bank'.

20-11-2019



2

5.4 Separatistenpositie

Geen

22-08-2019



1

5.5 Eigendomsvoorbehoud

5.6 Retentierechten

5.7 Reclamerechten

5.8 Boedelbijdragen

5.9 Werkzaamheden bank/zekerheden

6. Voortzetten/doorstart onderneming

Voortzetten onderneming

6.1 Exploitatie / zekerheden

Er heeft geen voortzetting plaatsgevonden. Op datum faillissement bleek tandarts Surya t/m 25 augustus afwezig i.v.m. vakantie, zodat de praktijk reeds om die reden (tijdelijk) gesloten was.

22-08-2019



1

6.2 Financiële verslaglegging

6.3 Werkzaamheden voortzetten onderneming

Doorstarten onderneming

6.4 Beschrijving

Tandarts Surya heeft aangegeven geïnteresseerd te zijn in het doorstarten van de praktijk op locatie. Er is overeenstemming bereikt welke reeds is goedgekeurd door de rechter-commissaris (zie hiervoor onder 3. Activa). De bedoeling is dat de doorstart inclusief de betaling tegen 25 augustus 2019 wordt afgerond.

22-08-2019



1

6.5 Verantwoording

Met de betaling door de doorstartende praktijk van de door deze partij overgenomen activa van de failliet, is de doorstart per 25 augustus 2019 ook definitief geworden.

20-11-2019

 2

6.6 Opbrengst

€ 6.250,00

22-08-2019

 1

Toelichting

Zie hiervoor onder 3. Activa

6.7 Boedelbijdrage

Toelichting

Pas nadat de doorstart al een feit was geworden c.q. de activa door de curator al waren verkocht en geleverd, bleek dat de bank deels daarop zekerheden had bedongen. Dit heeft er derhalve in geresulteerd dat de verkoop van die activa net 'namens de bank' (als zekerheidsgerechtigde daarop) heeft plaatsgevonden zodat over deze transactie indertijd ook geen boedelbijdrage met de bank is overeengekomen.
Zie hiervoor onder 'Bank/zekerheden'.

20-11-2019

 2

6.8 Werkzaamheden doorstarten onderneming

7. Rechtmatigheid

7.1 Boekhoudplicht

i.o.

22-08-2019

 1

Uit de administratie van de failliet kan voldoende een getrouw beeld van de financiële stand van de de failliet afgeleid worden.
Aan de boekhoudplicht is derhalve voldaan.

20-11-2019

 2

7.2 Depot jaarrekeningen

De jaarcijfers 2016 en 2017 zijn gedeponneerd op 4 april 2019 (derhalve te laat).

22-08-2019

 1

Aan de publicatieplicht is derhalve niet (tijdig) voldaan.

20-11-2019

 2

7.3 Goedkeuringsverklaring accountant

7.4 Stortingsverplichting aandelen

Voldaan

22-08-2019



7.5 Onbehoorlijk bestuur

Ja

20-11-2019



Toelichting

Zie hierna onder 'Toelichting rechtmatigheid'.

7.6 Paulianeus handelen

In onderzoek

22-08-2019



7.7 Toelichting rechtmatigheid

Voor de curator bestaan er in beginsel voldoende aanknopingspunten die een conclusie dat mogelijk sprake is van (kennelijk) onbehoorlijk bestuur rechtvaardigen.

20-11-2019



Die aanknopingspunten zijn:

- een (veel) te late publicatie van de jaarrekening 2016 en een te late publicatie van die over 2017;
- het niet afdragen van wel op het bruto loon inhouden premies pensioen van de werkneemster;
- het ter beschikking stellen van door de failliet geleasede object aan Emmen zonder dat hiervoor een adequate vergoeding van Emmen werd bedongen;
- het zonder zakelijke grond (voor 'Meppel') betalen van schulden van de tandarts die als zzp-werkzaam was in de praktijk/B.V. te Emmen alsmede het voor die vordering niet bedingen van adequate zekerheden.

Deze aspecten zeker in hun onderlinge samenhang bezien zouden een vordering uit hoofde van k.o.b. kunnen schragen.

Desalniettemin meent de curator dat er ook argumenten zijn aan te voeren die aan een succesvol beroep in de weg kunnen staan. De curator zal in dit verlag niet op alle specifieke onderdelen daarvan ingaan maar wijst er volledigheidshalve wel op dat weliswaar door 'Meppel' forse bedragen aan Emmen in rekening courant werden 'uitgeleend' maar dat Meppel zelf van de bestuurder van de failliet of van aan hem personeel verbonden vennootschappen gelden van ongeveer gelijke grootte uit hoofde van geldlening ontving, welke vorderingen op datum faillissement nog niet voldaan waren en zonder dat door de bestuurder van failliet of deze vennootschappen zelf voor die vorderingen zekerheden waren bedongen.

Gezien de stand van de boedel ten tijde van het opmaken van dit verslag moet het uitgesloten worden geacht dat de deze crediteuren nog iets van hun vordering tegemoet zullen zien. M.a.w. weliswaar is de failliet benadeeld door het feit zij zich thans met een grote en (hoogstwaarschijnlijk) oninbare vordering op Emmen geconfronteerd ziet maar 'macro-economisch' lijken de handelscrediteuren van de failliet daardoor geen nadeel te hebben ondervonden nu immers de failliet zelf dan wel aan hem verbonden vennootschappen bedragen van gelijke orde aan de failliet hebben uitgeleend zonder dat hiervoor zekerheden waren verstrekt.

Volgens de grootboekadministratie bleek op datum faillissement de failliet uit hoofde van geldleningen nog verschuldigd te zijn aan:

- Lip & partners B.V. € 14.998,00
- Gemi Beheer B.V. € 10.000,00
- de heer Lip in privé € 40.286,04

In totaal derhalve ruim € 65.000,- terwijl de vordering van Meppel op Emmen in rekening courant € 63.794,44 bedraagt.

Opvallend is overigens dat betreffende crediteuren hun vorderingen dienaangaande op de failliet nog niet bij de curator aangemeld hebben.

7.8 Werkzaamheden rechtmatigheid

Mede naar aanleiding van nadere informatie door de bestuurder verschaft, heeft de curator aanleiding gezien er bij de bestuurder op aan te dringen meer opheldering te verschaffen over de diverse vorderingen van aan hem verbonden vennootschappen op de failliet alsmede over zijn privé inkomsten. Ten gevolge van ziekte van de bestuurder heeft de curator deze nadere informatie nog niet ontvangen.

21-02-2020



8. Crediteuren

8.1 Boedelvorderingen

Toelichting

Salaris curator: p.m.

Huurpenning na datum faillissement: p.m.

22-08-2019



€ 0,00

20-11-2019



Toelichting

Salaris curator: p.m.

Huurpenning na datum faillissement: p.m.

8.2 Pref. vord. van de fiscus

€ 8.373,00

22-08-2019



€ 9.232,00

20-11-2019



8.3 Pref. vord. UWV

8.4 Andere pref. crediteuren

€ 10.919,90

22-08-2019



Toelichting

Dit betreft de door de werknemer ingediende vorderingen en dient nog naar beneden bijgesteld te worden na uitkering op loonverplichtingen door de UWV.

€ 8.595,17

20-11-2019



Toelichting

Vordering van de werknemer is bijgesteld. Eventuele uitkeringen van de UWV dienen nog in mindering te worden gebracht op dit bedrag.

8.5 Aantal concurrente crediteuren

7

22-08-2019

 1

18

20-11-2019

 2

19

21-02-2020

 **3**

8.6 Bedrag concurrente crediteuren

€ 41.929,98

22-08-2019

 1

€ 98.301,61

20-11-2019

 2

€ 99.551,61

21-02-2020

 **3**

8.7 Verwachte wijze van afwikkeling

8.8 Werkzaamheden crediteuren

9. Procedures

9.1 Naam wederpartijen

9.2 Aard procedures

9.3 Stand procedures

9.4 Werkzaamheden procedures

10. Overig

10.1 Plan van aanpak

- onderzoek administratie 22-08-2019
- afronden doorstart  1

- onderzoek vordering op 'Emmen' 20-11-2019
 2

10.2 Termijn afwikkeling faillissement

Bij de huidige stand van zaken is de verwachting dat binnen één tot twee verslagperiodes kan worden overgegaan tot afwikkeling. 22-08-2019
 1

De curator heeft de bestuurder van de failliet nog op diverse punten om nadere opheldering verzocht. Afhankelijk van de aldus verkregen informatie zal moeten worden onderzocht of er nog verder maatregelen door de curator genomen moeten worden. indien dat het geval mocht zijn is niet meer goed aan te geven per wanneer dit faillissement afgewikkeld kan zijn. 20-11-2019
 2

De door de curator verzochte opheldering is - zie ook de 4 (debiteuren) en 7 (rechtmatigheid) - nog niet ontvangen. 21-02-2020
 3

10.3 Indiening volgend verslag

20-5-2020 21-02-2020
 3

10.4 Werkzaamheden overig

Bijlagen

Bijlagen