

Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Betreft

Verslagnummer	1
Datum verslag	20-01-2020
Insolventienummer	F.17/19/92
Toezichtzaaknummer	NL:TZ:0000116087:F001
Datum uitspraak	01-10-2019

R-C	mr. H.J. Idzenga
Curator	mr P.S. van Zandbergen

Algemene gegevens

Naam onderneming

Boma Totaal Techniek Projecten BV

20-01-2020



Gegevens onderneming

Tolhûsleane 13, 8401 GA Gorredijk

20-01-2020



Activiteiten onderneming

Algemene burgerlijke en utiliteitsbouw, waaronder begrepen het ontwerpen, aanleggen en onderhouden van installaties ten behoeve van de utiliteit- en woningbouw (installatiebedrijf)

20-01-2020



Financiële gegevens

Jaar	Omzet	Winst en verlies	Balanstotaal
2018	€ 282.297,00	€ -9.948,00	€ 225.814,00

Toelichting financiële gegevens

De gegevens zijn afkomstig uit de voorlopige jaarcijfers 2018

20-01-2020



Gemiddeld aantal personeelsleden

9

20-01-2020



Boedelsaldo

€ 58.798,74

20-01-2020



Toelichting

Tijdens de verslagperiode zijn de activa van de vennootschap nagenoeg allemaal te gelde gemaakt. Het gaat daarbij om de gereedschappen, de inventaris en het rollend materieel. Daarnaast heeft bijschrijving plaatsgevonden van het aanwezige creditsaldo op de bankrekening van failliet bij de Rabobank.

Verslagperiode

van

17-9-2019

20-01-2020



t/m

20-1-2020

Bestede uren

Verslagperiode	Bestede uren
----------------	--------------

1	42 uur 54 min
---	---------------

totaal	42 uur 54 min
---------------	----------------------

Toelichting bestede uren

1. Inventarisatie

1.1 Directie en organisatie

De directie werd voorafgaand aan de op 3 september 2019 uitgesproken surseance van betaling verzorgd door Bosma Beheer BV welke vennootschap op haar beurt de heer H. J. Bosma als bestuurder heeft. Tot medio juni 2019 kende de vennootschap naast Bosma Beheer ook Mast Beheer als bestuurder. Laatstgenoemde vennootschap had op haar beurt de heer J.Mast als bestuurder. Tussen de beide oud bestuurders is een conflict gerezen hetgeen leidde tot het vertrek van Mast Beheer BV. In het kader van de surseance van betaling heeft er een bestuurderswisseling plaatsgevonden waarbij Bosma Beheer is teruggetreden en Mast Beheer als bestuurder is heringetreden. Ten tijde van het uitspreken (door omzetting) van het faillissement was Mast Beheer BV de enige zittende bestuurder van de failliete vennootschap.

20-01-2020



1.2 Lopende procedures

Geen

20-01-2020



1.3 Verzekeringen

Alle lopende verzekeringen zijn beëindigd.

20-01-2020



1.4 Huur

De huurovereenkomst van het bedrijfspand is tijdens de surseance van betaling beëindigd door de verhuurder in overleg met de oud bestuurder Bosma Beheer BV. De curator heeft op pragmatische gronden na de verkoop van de activa de beëindiging geaccepteerd teneinde huurschulden als boedelschuld te vermijden.

20-01-2020



1.5 Oorzaak faillissement

De exploitatie van de onderneming stond onder druk en is verder onder druk komen te staan door de impasse welke was ontstaan tussen de beide aandeelhouders van de vennootschap die tevens ook beide bestuurder waren. Directe aanleiding van de ontstane impasse lijkt een verschil van inzicht te zijn tussen de beide bestuurders omtrent de vraag hoe de vennootschap aan te sturen en met name over de vraag hoe de efficiency van de exploitatie zou kunnen worden verhoogd omdat de vennootschap zich inmiddels geconfronteerd zag met toenemende liquiditeitskrapte. Op het moment dat de surseance van betaling was aangevraagd kende de vennootschap weliswaar nog een batig banksaldo van ruim € 30.000,00, maar de crediteurenpositie werd snel slechter. Per 14 september 2019 bedroeg het saldo van de crediteuren € 151.654,16. Het saldo debiteuren bedroeg op dezelfde datum € 74.211,18, zodat per saldo het verschil € 77.442,98 bedroeg ofwel ruimschoots meer dan het aanwezige banksaldo. Naast het de crediteurenlijst voorkomende saldo van € 151.654,16 bestond er voorts nog een fiscale schuld van circa € 25.000,00.

20-01-2020



De vennootschap had weliswaar een goed gevulde orderportefeuille maar bestuurder Bosma Beheer heeft gemeend de surseance van betaling te moeten verzoeken, omdat Bosma Beheer meende dat de lopende projecten in combinatie met een kapitaalinjectie voldoende soelaas moesten bieden om de vennootschap op eigen benen te kunnen laten staan. De hoop en de verwachting was ook dat de surseance van betaling niet definitief zou behoeven te worden en dat na het vinden van een financier en het oplossen van het geschil tussen de beide aandeelhouders feitelijk de surseance zou kunnen worden ingetrokken.

Naar het zich liet aanzien zou een kapitaalinjectie op zich genomen voldoende soelaas moeten kunnen bieden, verondersteld dat de lopende projecten niet teveel vertraging hadden opgelopen. Te laat opgeleverde projecten immers zouden tot aansprakelijkheden leiden waardoor er extra liquide middelen beschikbaar zouden moeten zijn om ook deze mogelijke aanspraken het hoofd te kunnen bieden.

Voor alles is en was duidelijk dat de surseance van betaling enkel dan met succes zou kunnen worden volbracht indien en voor zover er een regeling tot

stand kwam tussen de beide aandeelhouders. Geen van beide aandeelhouders had immers belang bij een doorstart en een financiële injectie zo lang niet ook de resterende aandelen zouden worden overgedragen aan de andere bestuurder, dan wel enige derde, bijvoorbeeld een gevonden investeerder. Vanaf medio juli totdat de surseance van betaling is aangevraagd hebben de aandeelhouders middels tussenkomst van hun wederzijdse advocaten gepoogd tot een regeling te komen. Tevergeefs. Vandaar ook dat gekozen is voor het instrument van de surseance van betaling teneinde aldus de impasse te doorbreken. Het is de bewindvoerder vervolgens gelukt de aandeelhouders te bewegen tot een vergelijk. De tussenkomst van de bewindvoerder heeft er uiteindelijk in geresulteerd dat Bosma Beheer BV bereid bleek haar aandelenpakket in de vennootschap over te dragen voor één euro aan Mast Beheer BV. In het kader van de aandelenoverdracht heeft er voorts ten tijde van de voorlopige surseance van betaling een bestuurderswisseling plaatsgevonden. Bosma Beheer heeft zich als bestuurder teruggetrokken en Mast Beheer is als bestuurder toegetreden.

De overeenkomst tussen de beide aandeelhouders heeft plaatsgevonden nadat Mast Beheer voorafgaand aan de te treffen overeenkomst in de gelegenheid is gesteld de administratie van de vennootschap te onderzoeken.

Daartoe is een door Mast Beheer BV ingeschakelde accountant ontvangen die ook een onderzoek heeft verricht. Nadat de bestuurswisseling een feit was, heeft Mast Beheer de nodige activiteiten ontplooid en het overleg gezocht met de opdrachtgevers teneinde enerzijds een inventarisatie te krijgen over de exacte status van het werk, maar ook anderzijds om te sonderen of de vennootschap de lopende projecten zonder al te grote verliezen zou kunnen afwickelen. Gaandeweg namen de zorgen en de onrust aan de zijde van Mast Beheer toe. Mast Beheer voorzag dat de lopende projecten teveel achterstand hadden opgelopen en dat de vennootschap in de toekomst zou worden geconfronteerd met te grote claims. Voor Mast Beheer is een en ander reden geweest zich alsnog terug te trekken.

Als achtergrondinformatie zij gemeld dat de heer Bosma eerder dezelfde twijfels had ten aanzien van met name de vraag welke claims zouden voortvloeien uit de lopende projecten. Voor Bosma Beheer BV is dat eerder aanleiding geweest om niet (langer) te streven naar een doorstart. Daar waar beide (oud-)bestuurder c.q. bestuurders tot dezelfde conclusie komen moge duidelijk zijn dat de bewindvoerder geen andere keuze had dan op basis van artikel 242 lid 2 sub 5 FW uw rechtbank te verzoeken de surseance in te trekken en vervolgens om te zetten in een faillissement. Zonder bestuurders en zonder investeerders was de vennootschap niet (langer) levensvatbaar. Zowel de oud-bestuurder Bosma Beheer als de actuele bestuurder Mast Beheer BV deelden de conclusie van de bewindvoerder. De rechtbank heeft vervolgens een verzoek tot omzetting van de surseance in een faillissement gehonoreerd.

2. Personeel

2.1 Aantal ten tijde van faillissement

Personeelsleden

9

20-01-2020



2.2 Aantal in jaar voor faillissement

Personeelsleden

0

20-01-2020



2.3 Ontslagaanzegging

Datum	Aantal	Toelichting
-------	--------	-------------

4-10-2019	9	
-----------	---	--

totaal	9	
---------------	---	--

2.4 Werkzaamheden personeel

Na vooraf verkregen toestemming van de rechter-commissaris is het personeel per brief op 04-10-2019 ontslagen. Er zijn een tweetal bijeenkomsten met het personeel georganiseerd waar door de curator een toelichting is gegeven. Bij beide bijeenkomsten was een vertegenwoordiger van de vakbond aanwezig. Ook een vertegenwoordiger van het UWV was present en heeft met het personeel de nodige formulieren ingevuld teneinde een snelle uitbetaling van achterstallig salaris op de voet van art. 61 WW mogelijk te maken.

20-01-2020



3. Activa

3.1 Onroerende zaken

Toelichting onroerende zaken

3.2 Werkzaamheden onroerende zaken

3.3 Bedrijfsmiddelen

Beschrijving	Verkoopopbrengst	Boedelbijdrage
inventaris, gereedschappen en vervoermiddelen	€ 21.583,00	€ 0,00
totaal	€ 21.583,00	€ 0,00

Toelichting bedrijfsmiddelen

De activa zijn aan drie verschillende partijen verkocht. Een deel van de gereedschappen is verkocht aan een partij voor € 2.395,- inclusief btw. De inventaris en de voorraad voor € 3.750,- en het rollend materieel tenslotte voor € 15.438,- incl btw. Alle activa zijn voorafgaand aan de diverse transacties getaxeerd en de gerealiseerde prijs is hoger dan de getaxeerde liquidatiewaarde van de verkochte activa.

20-01-2020



3.4 Bodemvoorrecht fiscus

Voor de inventaris c.a. geldt een bodemrecht e.e.a. nader gespecificeerd in genoemd taxatierapport.

20-01-2020



3.5 Werkzaamheden bedrijfsmiddelen

Een taxateur is benaderd en begeleid. Voor de verkoop van het rollend materieel is een tussenpersoon ingeschakeld. Over de koopsommen is met de betrokken partijen onderhandeld en uiteraard zijn de nodige formele stappen gezet in de richting van de rechter-commissaris (het toelichten van het bereikte onderhandelingsresultaat en het verkrijgen van de toestemming voor de onderhandse verkoop).

20-01-2020



3.6 Voorraden / onderhanden werk

Beschrijving	Verkoopopbrengst	Boedelbijdrage
de voorraad is als geheel met de inventaris verkocht en dar varantwoord		
totaal	€ 0,00	€ 0,00

Toelichting voorraden / onderhanden werk

3.7 Werkzaamheden voorraden / onderhanden werk

3.8 Andere activa

Beschrijving	Verkoopopbrengst	Boedelbijdrage
ontvangen subsidie	€ 5.985,00	
totaal	€ 5.985,00	€ 0,00

Toelichting andere activa

Aan de vennootschap is door RVO een subsidie praktijk leren toegekend en betaald groot € 5.985,-

20-01-2020



3.9 Werkzaamheden andere activa

4. Debiteuren

4.1 Debiteuren

Beschrijving	Omvang	Opbrengst	Boedelbijdr.
Er zijn blijkens de administratie van failliet nog een vijftal openstaande debiteuren posten.	€ 9.763,01		
totaal	€ 9.763,01	€ 0,00	€ 0,00

Toelichting debiteuren

Tijdens de verslagperiode zijn er met een tweetal debiteuren een regeling getroffen. De regeling welke met een van hen is aangegaan heeft geresulteerd in een betaling aan de boedel van € 15.125,-. De andere debiteurenpost is afgeschreven (met gesloten beurzen afgewikkeld). De nu nog openstaande debiteuren zullen de komende verslagperiode worden aangeschreven.

20-01-2020



4.2 Werkzaamheden debiteuren

zie 4.1

20-01-2020



5. Bank/Zekerheden

5.1 Vordering van bank(en)

€ 0,00

20-01-2020



5.2 Leasecontracten

5.3 Beschrijving zekerheden

5.4 Separatistenpositie

5.5 Eigendomsvoorbehoud

5.6 Retentierechten

5.7 Reclamerechten

5.8 Boedelbijdragen

5.9 Werkzaamheden bank/zekerheden

6. Voortzetten/doorstart onderneming

Voortzetten onderneming

6.1 Exploitatie / zekerheden

n.v.t.

20-01-2020

 1

6.2 Financiële verslaglegging

6.3 Werkzaamheden voortzetten onderneming

Doorstarten onderneming

6.4 Beschrijving

6.5 Verantwoording

6.6 Opbrengst

6.7 Boedelbijdrage

6.8 Werkzaamheden doorstarten onderneming

7. Rechtmatigheid

7.1 Boekhoudplicht

Aan de boekhoudverplichting is voldaan.

20-01-2020

 1

7.2 Depot jaarrekeningen

n.v.t. Voor de vennootschap was de uiterste termijn voor de ter inzage legging van de jaarrekening nog niet voorbij. De vennootschap is 10-1-2018 opgericht.

20-01-2020

 1

7.3 Goedkeuringsverklaring accountant

n.v.t.

20-01-2020

 1

7.4 Stortingsverplichting aandelen

in onderzoek

20-01-2020

 1

7.5 Onbehoorlijk bestuur

Toelichting
in onderzoek

20-01-2020

 1

7.6 Paulianeus handelen

Toelichting
in onderzoek

20-01-2020

 1

7.7 Toelichting rechtmatigheid

7.8 Werkzaamheden rechtmatigheid

8. Crediteuren

8.1 Boedelvorderingen

€ 1.140,30

20-01-2020

 1

Toelichting

Genoemde somma zie op de kosten van de curatorenverzekering en de nota van de in opdracht van de boedel verrichte taxatie van de activa.

8.2 Pref. vord. van de fiscus

€ 64.933,00

20-01-2020

 1

8.3 Pref. vord. UWV

8.4 Andere pref. crediteuren

8.5 Aantal concurrente crediteuren

14

20-01-2020

 1

8.6 Bedrag concurrente crediteuren

€ 94.365,19

20-01-2020

 1

8.7 Verwachte wijze van afwikkeling

onduidelijk

20-01-2020

 1

8.8 Werkzaamheden crediteuren

9. Procedures

9.1 Naam wederpartijen

n.v.t.

20-01-2020



9.2 Aard procedures

9.3 Stand procedures

9.4 Werkzaamheden procedures

10. Overig

10.1 Plan van aanpak

De komende verslagperiode staat in het teken van het rechtmatigheid onderzoek. Vervolgens kan er worden afgewikkeld.

20-01-2020



10.2 Termijn afwikkeling faillissement

Naar verwachting kan dit faillissement nog het lopende jaar worden afgewikkeld.

20-01-2020



10.3 Indiening volgend verslag

20-4-2020

20-01-2020



10.4 Werkzaamheden overig

Bijlagen

Bijlagen