



FAILLISEMENTSVERSLAG

nummer : 50
d.d. : 5 april 2019

in het faillissement van : de besloten vennootschappen

1. KRAL BEHEER B.V.

2. FOTO OBJEKTIEF B.V.

3. KRAL SUPER PHOTO B.V.

4. KRAL IMAGE CENTER B.V.

5. 1-HOUR SUPER PHOTO B.V.

6. KRAL HOLDING B.V.

7. KRAL VASTGOED B.V.

alle statutair gevestigd te Veendam en
kantoorhoudende te 9723 HB Groningen aan de
Wismarweg 32

datum uitspraak : nr. 1 t/m 5 op 21 oktober 2005
nr. 6 op 24 november 2005
nr. 7 op 7 december 2005

faillissementsnummer : Rechtbank Groningen resp. 05/284 F t/m 05/288 F en
05/310 F en 05/321 F

curatoren : mr P. Lettinga

Van Ketwich Verschuurlaan 98
9721 SW Groningen

postbus 96
9700 AB Groningen
telefoon 050-5206520
fax 050-5206589

e-mail p.lettinga@dorhout.nl

dossiernummer: 00405622

rechter-commissaris : mr A.L. Goederee

activiteiten v.d. onderneming : winkelketen in fotoapparatuur en ontwikkelen en
afdrukken van foto's

omzetgegevens : 2002/2003 € 48.650.828,=
2003/2004 € 43.503.906,=
2004/2005 € 37.909.000,= (voorlopige cijfers)



personeel gemiddeld aantal	: 488
saldo faillissementsrekening	: € 1.118.981,51 (ongewijzigd)
verslagperiode	: 8 januari 2019 tot en met 4 april 2019
bestede uren verslagperiode	: 16,54
bestede uren totaal	: zie urenspecificaties

Relevante wijzigingen sedert het vorige verslag worden in het rood aangegeven.

Het openbaar verslag en het (eventuele) bijbehorende tussentijds financieel verslag zijn geen prospectus of jaarrekening. Hoewel de informatie in dit openbaar verslag zo zorgvuldig mogelijk is samengesteld, staan de curatoren niet in voor de volledigheid en juistheid daarvan. Mogelijk is immers dat o.a. bepaalde informatie nog niet beschikbaar is, nog niet geopenbaard kan worden, of -achteraf- bijgesteld dient te worden. Dit kan ingrijpende gevolgen hebben voor de in dit verslag geschetste perspectieven voor crediteuren en andere belanghebbenden. Aan dit verslag kunnen derhalve geen rechten worden ontleend.



INDEX

ZIE EERSTE VERSLAG

BIJLAGEN

bij het eerste verslag

1. Beschikking van de rechtbank Groningen d.d. 21 oktober 2005
2. Vonnis van de rechtbank Groningen d.d. 24 november 2005
3. Vonnis van de rechtbank Groningen d.d. 7 december 2005
4. Artikel in het Dagblad van het Noorden d.d. 29 oktober 2005, getiteld 'Koning Kral is dood'
5. Overzicht filialen Kral (onderverdeeld in eigendom en huur)
6. Standaard opzeggingsbrief aan verhuurders d.d. 2 november 2005
7. Overzicht panden in eigendom toebehorend aan Kral Vastgoed BV
8. Taxatierapport NTAB inventaris d.d. 10 november 2005 en 29 november 2005
9. Overzicht voorraden d.d. 7 november 2005
10. Afschrift van de brief van de ABN Amro Bank N.V. d.d. 21 oktober 2005
11. Lijst met bekende crediteuren d.d. 2 november 2005

bij het tweede verslag

12. Overzicht panden doorstart (verhuur)
13. Overzicht panden doorstart (eigendom)
14. Overzicht afgestoten panden
15. Vonnis d.d. 23 december 2005 van de Voorzieningenrechter te Leeuwarden
16. Vonnis d.d. 12 januari 2006 van de Voorzieningenrechter te Amsterdam
17. Afrekening d.d. 28 maart 2006 van notaris mr J. Kuipers
18. Financieel tussenverslag per 1 april 2006

bij het derde verslag

19. Lijsten van voorlopig erkende schuldvorderingen
20. Financieel tussenverslag per 1 juli 2006

bij het vierde verslag

21. Vonnis d.d. 15 augustus 2006 van de rechtbank Leeuwarden, sector kanton
22. Lijsten van voorlopig erkende schuldvorderingen (per vennootschap)
23. Financieel tussenverslag per 1 oktober 2006



bij het vijfde verslag

- 24. Vonnis d.d. 11 oktober 2006 van de Kantonrechter te Hilversum

bij het zesde verslag

- 25. Beslissing op bezwaarschrift d.d. 22 december 2006 van de Belastingdienst
- 26. Urenspecificatie over de verslagperiode
- 27. Urenspecificatie per werksoort tot en met 31 maart 2007 (totaal)
- 28. Financieel tussenverslag per 1 april 2007

bij het zevende verslag

- 29. Urenspecificatie over de verslagperiode
- 30. Urenspecificatie per werksoort (totaal)
- 31. Financieel tussenverslag per 1 juli 2007

bij het achtste verslag

- 32. Financieel tussenverslag per 1 oktober 2007

bij het negende verslag

- 33. Tussentijds financieel verslag per 1 januari 2008

bij het tiende verslag

- 34. Tussentijds financieel verslag per 1 april 2008
- 35. Lijsten van voorlopig erkende schuldvorderingen (per vennootschap)

bij het elfde verslag

- 36. Tussentijds financieel verslag per 1 juli 2008

bij het twaalfde verslag

- 37. Tussentijds financieel verslag per 1 oktober 2008
- 38. Lijsten van voorlopig erkende schuldvorderingen (per vennootschap)

bij het dertiende verslag

- 39. Tussentijds financieel verslag per 1 januari 2009

bij het veertiende verslag

- 40. Tussentijds financieel verslag per 1 april 2009



bij het vijftiende verslag

- 41. Tussentijds financieel verslag per 1 juli 2009
- 42. Lijsten van voorlopig erkende schuldvorderingen (per vennootschap)

bij het zestiende verslag

- 43. Tussentijds financieel verslag per 1 oktober 2009

bij het zeventiende verslag

- 44. Tussentijds financieel verslag per 1 januari 2010

bij het achttiende verslag¹

- 45. Uitspraak rechtbank Leeuwarden Belastingkamer d.d. 25 maart 2010
- 46. Lijsten van voorlopig erkende schuldvorderingen (per vennootschap)

bij het negentiende verslag

- 47. Tussentijds financieel verslag per 1 juli 2010

bij het twintigste verslag

- 48. Tussentijds financieel verslag per 1 oktober 2010

bij het éénentwintigste verslag

- 49. Tussentijds financieel verslag per 1 januari 2011

bij het tweeëntwintigste verslag

- 50. Tussentijds financieel verslag per 1 april 2011

bij het drieëntwintigste verslag

- 51. Tussentijds financieel verslag per 1 juli 2011

bij het vierentwintigste verslag

- 52. Tussentijds financieel verslag per 1 oktober 2011

bij het vijfentwintigste verslag

- 53. Tussentijds financieel verslag per 1 januari 2012

¹ Het financieel tussenverslag is ongewijzigd gebleven en is derhalve niet bij het achttiende verslag gevoegd.



bij het zesentwintigste verslag

54. Tussentijds financieel verslag per 1 april 2012

bij het zevenentwintigste verslag

55. Tussentijds financieel verslag per 1 juli 2012

bij het achtentwintigste verslag

GEEN

bij het negenentwintigste verslag

56. Tussentijds financieel verslag per 1 januari 2013

bij het dertigste verslag

57. Tussentijds financieel verslag per 28 mei 2013

58. Lijsten van voorlopig erkende schuldvorderingen (per vennootschap)

bij het eenendertigste verslag

59. Tussentijds financieel verslag per 28 mei 2014

Bij het tweeëndertigste verslag

60. Tussentijds financieel verslag per 28 juni 2014

Bij het tweeëndertigste verslag

61. Tussentijds financieel verslag per 26 september 2014

Bij het drieëndertigste verslag

62. Tussentijds financieel verslag per 24 december 2014

Bij het vierendertigste verslag

63. Tussentijds financieel verslag per 24 maart 2015

Bij het vijfendertigste verslag

64. Tussentijds financieel verslag per 24 juni 2015

Bij het zesendertigste verslag

65. Tussentijds financieel verslag per 24 september 2015

Bij het zevenendertigste verslag

66. Tussentijds financieel verslag per 5 januari 2016

Bij het achtendertigste verslag

67. Tussentijds financieel verslag per 31 maart 2016

Bij het negenendertigste verslag

67. Tussentijds financieel verslag per 29 juni 2016

Bij het veertigste verslag

68. Tussentijds financieel verslag per 28 september 2016

Bij het eenenveertigste verslag

69. Tussentijds financieel verslag per 1 januari 2016

Bij het tweeënveertigste verslag

70. Tussentijds financieel verslag per 30 maart 2017



Bij het drieënveertigste verslag

71. Tussentijds financieel verslag per 28 juni 2017

Bij het vierenveertigste verslag

72. Tussentijds financieel verslag per 30 september 2017

Bij het vijfenveertigste verslag

73. Tussentijds financieel verslag per 31 december 2017

Bij het zesenvveertigste verslag

74. Tussentijds financieel verslag per 1 april 2018

Bij het zevenenveertigste verslag

75. Tussentijds financieel verslag per 2 juli 2018

Bij het achtenveertigste verslag

76. Tussentijds financieel verslag per 3 oktober 2018

[Bij het negenveertigste verslag](#)

77. [Tussentijds financieel verslag per 7 januari 2019](#)



0. Algemeen

Achtergrondinformatie

Het concern is opgericht in 1937 door de heer C. Kral. Voor nadere bijzonderheden aangaande de historie van de Kral-keten wordt verwezen naar BIJLAGE 4 bij het eerste verslag. De zeven zonen van de heer Kral (sr.) hebben de onderneming, na zijn aftreden, gezamenlijk voortgezet. Eind 2003 is het concern volledig in handen gekomen van één van de zonen, de heer G.J. Kral door middel van een aandelentransactie. Het concern bestaat uit verschillende ondernemingen met elk een eigen formule:

- Super Photo:
 - Filialen op voornamelijk “A-locaties”, gespecialiseerd in het snel en vakkundig ontwikkelen en afdrukken van foto’s
- Kral Super Photo:
 - Filialen waarin naast ontwikkelen en afdrukken van foto’s ook foto-, video-, digitale en telecomapparatuur worden verkocht
- Objektief:
 - Filialen waarin naast het fotoassortiment ook televisies, videorecorders en hifi-apparatuur worden verkocht

Faillissement

Bij beschikking d.d. 20 oktober 2005 is aan de vennootschappen (nrs. 1-5) voorlopig surséance van betaling verleend, met benoeming van mr I. Tubben tot rechter-commissaris en van mrs H.J. de Groot en P. Lettinga tot bewindvoerders.

Bij brief d.d. 21 oktober 2005 aan de rechter-commissaris hebben de bewindvoerders aangegeven dat het vooruitzicht niet bestaat dat de betreffende vennootschappen na verloop van tijd hun schuldeisers zullen kunnen bevredigen, op grond waarvan de bewindvoerders hebben verzocht de verleende surséances van betaling in te trekken en de vennootschappen in staat van faillissement te verklaren. De indirecte bestuurder van de vennootschappen, de heer G.J. Kral, heeft het verzoek van de bewindvoerders mede ondertekend.

Bij beschikking d.d. 21 oktober 2005 zijn de vennootschappen in staat van faillissement verklaard, met benoeming van mr I. Tubben tot rechter-commissaris en met aanstelling van mrs H.J. de Groot en P. Lettinga als curatoren.

Bij vonnis d.d. 24 november 2005 is de vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Kral Holding B.V. op eigen aangifte in staat van faillissement verklaard met benoeming van mr I. Tubben tot rechter-commissaris en met aanstelling van mrs H.J. de Groot en P. Lettinga als curatoren.

Bij vonnis d.d. 7 december 2005 is de vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Kral Vastgoed B.V. op eigen aangifte in staat van faillissement verklaard met benoeming van mr I. Tubben tot rechter-commissaris en met aanstelling van mrs H.J. de Groot en P. Lettinga als curatoren.



Bij beschikking d.d. 3 januari 2014 is mr H.J. de Groot in verband met het vertrek bij Dorhout Advocaten ontslagen als (mede)curator.

1. Inventarisatie

Korte omschrijving van de werkzaamheden (beginfase)

Op 20 oktober 2005 is voorlopig surséance van betaling verleend aan de verschillende Kral vennootschappen. Reeds na een eerste gesprek met de directie en haar adviseurs was duidelijk dat faillissementen onvermijdelijk waren. Aan de lopende verplichtingen, waaronder de loonverplichtingen, kon niet meer worden voldaan. Op 21 oktober 2005 werden de surséances dan ook ingetrokken en werden de diverse faillissementen uitgesproken. Alle 106 winkels zijn vanaf 20 oktober 2005 dicht gebleven. De curatoren hebben hun aandacht vervolgens voornamelijk op de hieronder genoemde zaken gericht daarbij terzijde gestaan door medewerkers van het Nederlands Taxatie- en Adviesbureau (NTAB):

- a. ontslag van de 475 werknemers van Kral,
- b. contact onderhouden met de duizenden klanten van Kral die zich zorgen maakten over hun foto's, reparaties en andere zaken,
- c. in kaart brengen van de aard en de omvang van het actief verdeeld over de verschillende vestigingen,
- d. inventariseren van de zeer diverse interesse die bestond voor een of meer van de 106 vestigingen in den lande of onderdelen daarvan,
- e. Inventariseren van rechten van derden met betrekking tot het actief
- f. overleggen met verhuurders en -voorwaardelijk- opzeggen van huurcontracten

Ad a. De werknemers zijn allen uitgenodigd voor een bijeenkomst in de jaarbeurs te Utrecht op maandag 24 oktober 2005. Hen is daar mondeling ontslag aangezegd. Ook heeft directeur G.J. Kral de werknemers toegesproken. Het was ter plekke mogelijk om een afspraak te maken voor de intakegesprekken met het UWV. Deze hebben vervolgens op donderdag 27 en vrijdag 28 oktober 2005 plaatsgehad in Utrecht en Groningen. Er is daarnaast van de gelegenheid gebruik gemaakt om de diverse filiaalleiders te instrueren over een groot aantal praktische zaken, zoals beveiliging, en het innemen van sleutels die overige personeelsleden onder zich hadden.

Ad b. Omdat was voorzien dat het faillissement van de Kral-keten onrust bij de klanten teweeg kon brengen - de klanten zaten wellicht op voor hem of haar zeer dierbare foto's te wachten of wilden weten of een gerepareerd toestel kon worden opgehaald - is er direct na het verlenen van surséance van betaling de website www.kralklanten.nl geactiveerd. Op deze site konden klanten aangeven in welke vestiging men wat had ingeleverd. Ook kon men er terecht voor vragen over garantiecertificaten en cash-back acties van aanbieders van mobiele telefoonabonnementen. Een ieder die zijn gegevens achterliet is later per email op de hoogte gehouden van vervolgacties. Reeds na enkele dagen waren er meer dan 5000 respondenten.

Teneinde de klanten in de gelegenheid te stellen foto's en camera's op te halen zijn alle winkels op vrijdag 4 november 2005 nog eenmaal open gegaan. Deze datum is via de website en de diverse media, waaronder een gratis advertentie in de noordelijke dagbladen, aan de klanten bekend gemaakt. Voor 4 november 2005 moest onderhanden ontwikkelwerk nog worden uitgeleverd en moesten



diverse gerepareerde apparaten nog bij diverse reparatiecentra worden losgeweekt. Dit is nagenoeg volledig gelukt.

De "Kral-klantendag" is een succes gebleken. Het personeel heeft zich ingezet, de klanten waren over het algemeen zeer begripvol en veel van het onderhanden fotowerk en reparatiewerk kon worden uitgeleverd. De kasopbrengsten zijn verantwoord en nog dezelfde dag bij de bank afgestort (zie tevens punt 6).

Ad c. Omdat was voorzien dat het faillissement van de Kral-keten de interesse van een groot aantal potentiële overnamekandidaten zou wekken en het van belang was om direct een goed beeld te geven van de omvang van het actief is het overzicht van het gehele actief gedigitaliseerd en op de website www.kralmemorandum.nl geplaatst. Deze site was toegankelijk voor potentiële kopers nadat de curatoren toestemming hadden verleend voor het bezoeken van de site en er een wachtwoord was verstrekt. Op deze manier kon men gespecificeerd naar vestiging de volledige voorraad bekijken, een overzicht krijgen van de materiele vaste activa, inzage krijgen in de huurcontracten die als pdf-file waren bijgevoegd en kon men de diverse locaties op foto bekijken.

Na de "Kral-klantendag" is de gehele voorraad opnieuw geïnventariseerd en is de definitieve getelde voorraad in het memorandum opgenomen. Het memorandum is een zeer nuttig informatiemiddel voor zowel de curatoren als potentiële kopers gebleken.

Ad d. Reeds na 24 uren waren er meer dan 80 reacties van geïnteresseerden. De belangstelling was zeer divers. Niet alleen waren er gegadigden voor de gehele keten. Er waren ook veel gegadigden voor één of meer vestigingen. Er meldden zich ook partijen die slechts geïnteresseerd waren in de overname van voorraden of die slechts bepaalde voorraden of inventariszaken wilden verwerven. De curatoren hebben de interesse gecategoriseerd en zijn vervolgens gaan praten met een viertal partijen die geïnteresseerd waren in de onderneming als geheel. De meest serieuze gegadigde bleek KPN. Er is uitgebreid met deze partij onderhandeld en dat heeft uiteindelijk op 17 november 2005 tot overeenstemming geleid.

Ad e. Het was voor alle betrokken partijen van belang te weten welke rechten derden konden doen gelden op de voorraden en inventarissen. Het NTAB heeft meteen geïnventariseerd welke leveranciers een beroep konden doen op een (verlengd) eigendomsvoorbehoud, welk bedrag deze leveranciers nog te vorderen zouden hebben en in hoeverre er nog zaken van betreffende leverancier in voorraad waren. Met alle leveranciers die zich op een eigendomsvoorbehoud hebben beroepen zijn sluitende afspraken gemaakt. De grootste handelscrediteur bleek geen eigendomsvoorbehoud te hebben gemaakt. De van deze leverancier afkomstige voorraad viel derhalve in de boedel en kon worden verkocht.

Ad f. Er is met verschillende verhuurders van Kral-locaties overleg geweest. Sommige verhuurders vreesden zonder huurder te komen zitten, andere verhuurders vreesden juist met een indeplaatsgestelde huurder te worden geconfronteerd. Voor de curatoren was het van belang om boedelschulden niet onnodig te laten oplopen. Huurovereenkomsten dienden dan ook zo spoedig mogelijk te worden opgezegd. Aan de andere kant is het bekend dat voorwaarde voor een doorstart is dat lopende huurcontracten - na indeplaatsstelling - kunnen worden voortgezet. De curatoren hebben de verhuurders dan ook verzocht mee te werken aan indeplaatsstelling en niet zelf op te zeggen.



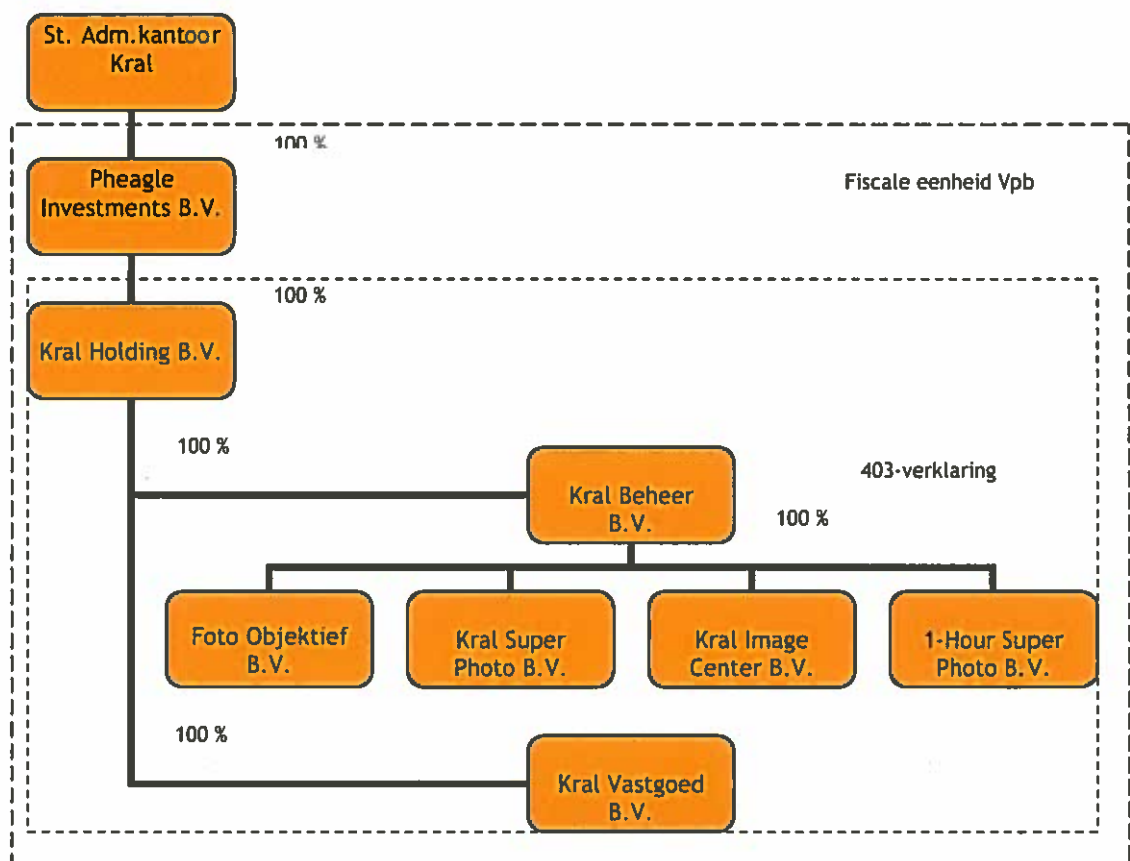
De curatoren hebben benadrukt een zwaarwichtig belang bij indeplaatsstelling te hebben, omdat daarmee de in de vestiging opgebouwde goodwill in stand blijft, de werkgelegenheid wordt gediend en de boedel is gebaat.

De curatoren hebben echter ook oog gehad voor de belangen van de verhuurders voor het geval - er was toen nog een onzekere situatie - de onderhandelingen over overname van de winkelketen zouden afknappen. De curatoren hebben in verband daarmee de huurovereenkomsten voorwaardelijk opgezegd, namelijk uitsluitend voor het geval zij zelf geen indeplaatsstelling of nieuwe huurovereenkomst zouden kunnen bewerkstelligen. Er zijn een aantal verhuurders die zich hebben verzet tegen indeplaatsstelling. (zie punt 1.6)

1.1. Directie en organisatie

Organisatie

Verwezen wordt naar het onderstaande organogram. De gefailleerde vennootschappen vormen samen met Pheagle Investments B.V. een fiscale eenheid. Kral Holding B.V. heeft zich met een 403-verklaring aansprakelijk verklaard voor haar dochtermaatschappijen (inclusief de dochters van Kral Beheer B.V.).

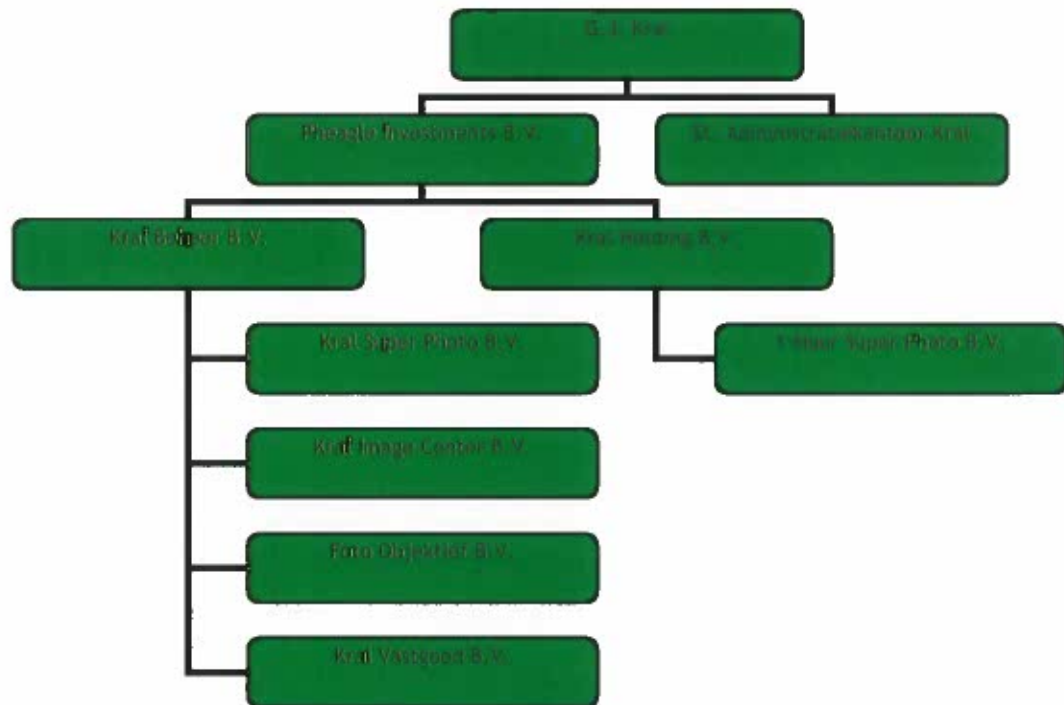


N.B. De navolgende rechtspersonen zijn niet failliet verklaard: St. Administratiekantoor Kral en Pheagle Investments B.V.



Bestuur

De heer G.J. Kral is bestuurder van Pheagle Investments. Kral Beheer en Kral Holding worden bestuurd door Pheagle Investments. Kral Holding is bestuurder van 1-Hour Super Photo. Kral Beheer is bestuurder van: Kral Super Photo, Kral Image Center, Foto Objektief en Kral Vastgoed.



Consolidatie

In de geconsolideerde jaarrekening van Kral Holding B.V. zijn de financiële gegevens verwerkt van de tot de Kral-groep behorende vennootschappen. De geconsolideerde jaarrekening is opgesteld met toepassing van de grondslagen voor de waardering en de resultaatbepaling van Kral Holding B.V. Gebruikmakend van artikel 2:402 BW wordt volstaan met een verkorte winst- en verliesrekening in de vennootschappelijke jaarrekening. De financiële gegevens van de groepsmaatschappijen zijn volledig in de geconsolideerde jaarrekening opgenomen onder eliminatie van de onderlinge verhoudingen en transacties. Belangen van derden in het vermogen en in het resultaat van groepsmaatschappijen zijn, indien van toepassing, afzonderlijk in de geconsolideerde jaarrekening tot uitdrukking gebracht.

Overig

De Kamer van Koophandel Noord-Nederland heeft bij brief d.d. 3 september 2008 aangegeven de inactieve rechtspersoon Internetpoint B.V. (voormalig onderdeel van de Kral-groep) op grond van artikel 2:19a BW te hebben ontbonden. Tegen deze beschikking was bezwaar mogelijk tot uiterlijk 16 oktober 2008. Aan de volgende voorwaarden is voldaan:

- de rechtspersoon is tenminste één jaar in gebreke met de nakoming van de verplichting tot openbaarmaking van de jaarstukken;



- de rechtspersoon heeft tenminste één jaar geen gevolg gegeven aan een aanmaning tot het doen van aangifte voor de vennootschapsbelasting.

1.2. Winst en verlies²

Het concern hanteert gebroken boekjaren. De jaarverslagen hebben betrekking op de perioden van 1 april tot en met 31 maart.

2002/2003 ³	€	420.071,00
2003/2004	€	1.352.362,00 -/-
2004/2005		niet bekend

1.3. Balanstotaal

Het concern hanteert gebroken boekjaren. De jaarverslagen hebben betrekking op de periode 1 april tot en met 31 maart.

2002/2003	€	13.312.936,00
2003/2004	€	13.013.811,00 (voorlopige cijfers)
2004/2005	€	14.493.000,00 (balansbenadering per 31 maart 2005)

1.4. Lopende procedures

Procedures inzake huur

Pand Gevers Deynootweg 57D te 's-Gravenhage

Het is curatoren gebleken dat enkele dagen vóór het faillissement een procedure aanhangig is gemaakt door mw A. Pieterse-Uijlen, eigenaresse/verhuurster van het pand Gevers Deynootweg 57D te 's-Gravenhage voor de kantonrechter aldaar tegen 1-Hour Super Photo BV. Het betreft een vordering tot betaling van € 12.190,33 (incl. buitengerechtelijke kosten) in hoofdsom wegens gestelde noodzakelijke vervanging van een CV-ketel en het niet in goede staat opleveren van het pand bij het einde van de huurovereenkomst. Op grond van het bepaalde in artikel 29 Fw is deze procedure ambtshalve geschorst om alleen dan te worden voortgezet indien de verificatie van de vordering wordt betwist.

Pand Bijlmerplein 720 en 875 te Amsterdam

Betreffende het pand Bijlmerplein 875 te Amsterdam is op 20 september 2005 door de rechtbank Amsterdam, sector kanton, vonnis gewezen in het kader van een huurprijsvaststelling. De wederpartij, ING Dutch Retail Fund N.V., is daarvan in appél gegaan en heeft gedagvaard tegen 12 januari 2006 voor het gerechtshof te Amsterdam. Curatoren hebben procureur gesteld. De zaak is aangehouden tot 13 april 2006 voor memorie van grieven.

Curatoren, verhuurder en Intis zijn met elkaar in overleg getreden omtrent voortzetting van de procedure betreffende het pand Bijlmerplein 875 te Amsterdam, de indeplaatsstellingsovereenkomst, de gebleken eerdere onrechtmatige onderverhuur door gefailleerde aan een derde van een deel van

² Bedrijfsresultaat

³ Het boekjaar 2003 begint op 1 april 2002 en eindigt op 31 maart 2003 (etc.).



het gehuurde en de beëindiging en ontruiming van het eveneens van ING gehuurde pand Bijlmerplein 720.

Tussen partijen voornoemd is met toestemming van de rechter-commissaris d.d. 25 april 2006 overeengekomen, dat de appélprocedure wordt geroyeerd, hetgeen op 22 juni 2006 is geschied. Voorts is het pand Bijlmerplein 720 ontruimd, hebben partijen omtrent Bijlmerplein 875 de indeplaatsstellings-overeenkomst, ingaande 1 december 2005, ondertekend en heeft verhuurder de eerder onrechtmatig onderverhuurde etage teruggenomen en rechtstreeks aan de derde verhuurd.

Zie punt 1.6 inzake de procedures tot indeplaatsstelling.

Overige procedures

Bezwaar aanslag Loonbelasting 2003

Op 6 juli 2005 is een definitief rapport door de Belastingdienst opgesteld naar aanleiding van het boekenonderzoek dat op 7 december 2004 is gestart.

De Belastingdienst heeft over het tijdvlak 1 januari 2000 tot en met 31 december 2004 verschillende naheffingsaanslagen LB/premie volksverzekeringen, boetes en naheffingsrente opgelegd:

	Naheffing	Boete	Rente
1-Hour Super Photo B.V.	€ 319.548	€ 20.687	€ 27.505
Kral Super Photo B.V.	€ 146.732	€ 11.898	€ 10.676
Kral Image Center B.V.	€ 9.861	€ 1.017	€ 953
Kral Beheer B.V.	€ 53.644	€ 5.690	€ 4.846
Foto Objectief B.V.	€ 90.287	€ 7.015	€ 8.378
TOTAAL	€ 620.072	€ 46.307	€ 52.358

Door PriceWaterhouseCoopers (PWC) is namens gefailleerde bezwaar gemaakt tegen de opgelegde naheffingsaanslagen en boetes.

Op 15 maart 2006 heeft een informele bespreking plaatsgehad tussen PWC, één van de curatoren en de Belastingdienst. Doel van de bespreking was het vaststellen van de standpunten van partijen en de vaststelling c.q. matiging van de definitieve aanslagen en boetes op grond van het boekenonderzoek van de Belastingdienst. Door de Belastingdienst zou worden nagegaan of de voornoemde kwestie door middel van een vaststellingsovereenkomst konden worden afgedaan. Uiteindelijk zou getracht worden de totale vordering van de fiscus (inclusief de aanslagen en boetes opgelegd op grond van het boekenonderzoek) vast te stellen. Hierbij zou rekening worden gehouden met een nog vast te stellen teruggaaf vennootschapsbelasting. Het totaal aan openstaande vorderingen van de Belastingdienst zou worden verrekend met mogelijke teruggaven.



Naar aanleiding van het gesprek d.d. 15 maart 2006 heeft de Belastingdienst een voorstel gedaan ter afwikkeling van de kwestie rond de loonbelasting. Het voorstel is door de curatoren verworpen.

Afgesproken is dat de Belastingdienst formeel zal reageren op het ingediende bezwaarschrift en zich zal uitlaten over de geldigheid van de steekproeven en de extrapolatie over de andere jaren.

Op uitdrukkelijk en herhaald verzoek van de curatoren heeft de Belastingdienst een conceptreactie op het bezwaarschrift gegeven. In deze schriftelijke reactie van 31 juli 2006 heeft de Belastingdienst de bezwaren nagenoeg volledig verworpen.

Alvorens definitief op het bezwaarschrift te beslissen heeft de Belastingdienst op 31 oktober 2006 een hoorzitting geagendeerd. Deze hoorzitting is uitgebreid voorbesproken en voorbereid. De curatoren waren bij de hoorzitting aanwezig. Tevens waren op verzoek van de curatoren aanwezig dhr. Savenije, loonbelastingsspecialist van PWC, die het bezwaarschrift heeft opgesteld, en mr C. van der Maas, advocaat te Adorp.

Op de hoorzitting werd al snel duidelijk dat de Belastingdienst de bezwaren van de curatoren niet deelde. De curatoren hebben duidelijk gemaakt dat zij bereid zijn de zaak in der minne te regelen, maar uitsluitend wanneer er in het kader van de LB/OB en teruggave VpB sprake is van een geldstroom richting boedel.

Van de zitting is door de Belastingdienst een hoorverslag gemaakt. Dit werd door de curatoren ontvangen op 8 november 2006. Bij brief van 23 november 2006 is er uitgebreide toelichting op het hoorverslag gegeven van de zijde van de curatoren.

Op 22 december 2006 heeft de Belastingdienst een beslissing op het bezwaar genomen. De Belastingdienst komt slechts gedeeltelijk aan de bezwaren tegemoet. (BIJLAGE 25)

De adviseurs van de curatoren hebben inzage gevraagd in het dossier van de Belastingdienst. Op verzoek van de Belastingdienst zijn de adviseurs daartoe door de curatoren en door de heer Kral (in de hoedanigheid van bestuurder) gemachtigd, hoewel naar het oordeel van de curatoren dit niet noodzakelijk is.

Namens de curatoren is op 25 januari 2007 pro forma beroep ingesteld tegen de uitspraak van de inspecteur d.d. 22 december 2006 op de bezwaarschriften naheffingsaanslag loonbelasting over 1 januari 2000 tot en met 21 december 2004. De curatoren hebben op 27 februari 2007 het beroepschrift gemotiveerd.

Door de Belastingdienst is op 26 april 2007 een verweerschrift bij de rechtbank ingediend.

Er is een zitting bepaald op 13 mei 2009. De rechtbank heeft bij brief d.d. 7 april 2009 laten weten dat deze zitting geen doorgang kon vinden en dat de zitting tot een nader te bepalen datum is uitgesteld. Er heeft een zitting plaatsgehad op 12 januari 2010. Door de Belastingdienst en door de advocaat van de curatoren is een pleitnota overgelegd.



Op 25 maart 2010 is uitspraak gedaan (BIJLAGE 44 bij verslag 18). De curatoren zijn in het gelijk gesteld:

De rechtbank:

- verklaart de beroepen gegrond;
- vernietigt de uitspraken op bezwaar;
- vermindert de naheffingsaanslagen tot op de volgende bedragen:

Kral Image Center BV: € 400;

Kral Super Photo BV: € 34.224;

1 Hour Super Photo BV: € 82.198;

Foto Objectief BV: € 9.784 en

Kral Beheer BV: € 6.558.

- vermindert de beschikkingen heffingsrente dienovereenkomstig;
- vermindert de boetebeschikkingen tot op 10% van belasting verschuldigd volgens de verminderde naheffingsaanslagen;
- veroordeelt verweerder in de proceskosten van eiseressen ten bedrage van € 966,-;
- gelast dat verweerder het door eiseressen betaalde griffierecht van ieder € 281,- vergoedt.

Het totaal van de naheffingsaanslagen bedroeg € 620.072, het totaal van de boetes bedroeg € 46.307 en het totaal aan naheffingsrente bedroeg € 52.358 (zie hiervoor). Thans zijn de naheffingsaanslagen beperkt tot een totaalbedrag van € 133.164. De verschuldigde bedragen aan boetes en rente dienen aangepast te worden aan de thans vastgestelde naheffingsaanslagen.

Tegen de uitspraak kon binnen zes weken hoger beroep worden ingesteld bij het gerechtshof te Leeuwarden (Belastingkamer). Op 7 april 2010 heeft de inspecteur pro forma hoger beroep ingesteld. De zaak is tot 1 juni 2010 aangehouden om de inspecteur in gelegenheid te stellen het hoger beroep te motiveren. De aanhouding is na overleg tussen partijen verlengd. Er hebben enkele besprekingen plaatsgehad en er zijn verschillende brieven over en weer gezonden teneinde tot een schikking te komen. De besprekingen hebben geresulteerd in een aantal voorstellen over en weer. Er is thans overeenstemming bereikt. De belastingaanslagen (inclusief verhogingen en rente) zijn verminderd tot een bedrag van totaal € 300.000,-. De vaststellingsovereenkomst is door partijen ondertekend. De rechter-commissaris heeft toestemming verleend. De beroepschriften zullen worden ingetrokken.

Bij brief van 11 juni 2010 is door de advocaat van de curatoren de verjaring gestuit van de vordering op de Belastingdienst tot vergoeding van schade uit hoofde van onrechtmatige daad. Curatoren beraden zich over te nemen stappen. De adviseur van de curatoren zal een advies uitbrengen. In oktober 2013 heeft een bespreking plaatsgevonden tussen curatoren en hun fiscaal juridische adviseur. Er is sedertdien informatie verzameld en overlegd over de mogelijk te volgen koers. Het proces verloopt traag met name ook vanwege de drukke praktijk van de fiscaal adviseur die aan de zaak niet toekomt.

De adviseur heeft een schriftelijk advies uitgebracht. In de komende verslagperiode zal duidelijk worden wat de eventuele vervolgstappen zijn.

Bij brief van 22 september 2014 is aan de Belastingdienst gevraagd om een tweetal aanslagen loonheffing te verminderen tot nihil en om de 29 lid 2 OB vordering te verminderen tot EUR 385.768,-. De gegevens die tot deze verminderingen moet lijden zijn in 2007 al ingediend. Toen is ook al om de vermindering gevraagd.



Voor het overige heeft er een bespreking plaatsgehad tussen de curator en de fiscaal adviseur. Alvorens definitief te besluiten welke vervolgstappen genomen zullen worden is er nog aanvullende informatie opgevraagd bij onder andere de bank. Deze informatie is nog niet beschikbaar. De Bank (RBS) heeft kenbaar gemaakt geen informatie beschikbaar te kunnen/willen stellen. Het opdiepen van eventuele beschikbare informatie heeft geen prioriteit en men vindt het belang van de bank te gering.

Curatoren wachten op bericht van de Belastingdienst waaruit kan worden opgemaakt wat de materiële belastingschuld van de gefailleerde vennootschappen op datum faillissement was. Deze schuld kan worden vastgesteld nu partijen ter zake de hierboven genoemde loonbelastingkwestie overeenstemming hebben bereikt en er ook (al in een veel eerder stadium) overstemming bestaat over de teruggave vennootschapsbelasting. De belastingschuld dient te worden vastgesteld door de Belastingdienst. De adviseur van de curatoren zal vervolgens de vaststelling controleren (zie tevens hiervoor). De Belastingdienst heeft een overzicht van de thans openstaande vorderingen verstrekt. Het overzicht is echter niet correct. Begin mei is de Belastingdienst verzocht een nieuw overzicht op te stellen. De Belastingdienst heeft aangegeven binnenkort inhoudelijk te reageren. Op 24 december 2014 was nog geen reactie ontvangen. In de afgelopen verslagperiode heeft de Belastingdienst nog niet inhoudelijk gereageerd. De Belastingdienst heeft inmiddels schriftelijk gereageerd en aangegeven dat de uiteindelijke vordering € 413.644,- bedraagt. Gelet op de stand van de boedel zal in de komende verslagperiode worden gekeken of aan de (hoog gerangschikte) preferente crediteuren reeds een (gedeeltelijke) uitdeling kan worden gedaan.

Op 14 juli 2015 zal een bespreking met de heer Van Eijdsen van het Ministerie van Financiën plaatsvinden omtrent de consequenties van de vastgestelde belastingvordering ten tijde van de faillissementsaanvraag.

Op 14 juli 2015 heeft een bespreking tussen de fiscaal adviseur en de heer Van Eijdsen plaatsgehad. Een verslag van deze bespreking zal als een separate bijlage aan de Rechter Commissaris worden gezonden.

Er zal thans bewijs moeten worden overgelegd waaruit kan worden afgeleid dat door de beslaglegging negatieve berichten volgden in de media en dit leidde tot een afwachtende houding van klanten, het intrekken van limieten door kredietverzekeraars (waardoor er nog meer druk kwam op de liquiditeit), tot onrust en angst onder het personeel en tot het afhaken van twee strategische partners. Hierover is overleg gaande met onder andere de voormalig DGA. De curator heeft van de DGA de nodige informatie ontvangen over de positie van het 'Kralconcern' in de periode voorafgaand aan het faillissement. De fiscaal adviseur is in afwachting van een uitnodiging van de Belastingdienst Groningen voor een vervolgbespreking. Ook in het tweede kwartaal 2016 heeft geen vervolgbespreking plaatsgevonden. De curator bereidt inmiddels een dagvaarding voor. Over de ontwikkelingen wordt de rechter-commissaris separaat geïnformeerd. In de afgelopen verslagperiode hebben de rechter-commissaris, de fiscaal adviseur en de curator in gezamenlijk overleg besloten om niet over te gaan tot dagvaarden van de Ontvanger. Door dit besluit kan de afwikkeling van het faillissement in de komende verslagperiode in gang worden gezet. De voorbereiding van afwikkeling van de faillissementen is in gang gezet.

Bezwaar aanslagen Vennootschapsbelasting



Reeds voor de faillietverklaring is door Kral Holding bezwaar gemaakt tegen diverse aanslagen vennootschapsbelasting. Volledige honorering van het bezwaar zou leiden tot een teruggave VpB van enkele honderdduizenden euro's.

Op 19 maart 2005 is een definitieve aanslag Vennootschapsbelasting opgelegd over de periode 1 april 2003 tot en met 31 december 2003 voor een belastbaar verlies van € 900.032. Tegen de verliesbeschikking is door gefailleerde tijdig bezwaar aangetekend. Gefailleerde heeft zich op het standpunt gesteld dat het bedrag aan verlies hoger dient te zijn, namelijk € 4.264.170. Het geschil bestaat grotendeels uit een verschil van inzicht omtrent de waardering van diverse balansposten.

Partijen hebben getracht tot een regeling te komen. Op 23 september 2005 heeft een bespreking plaatsgehad tussen de Belastingdienst en de heer Wolff en Kampman (voorheen verbonden aan gefailleerde). Vervolgens werd het faillissement van de verschillende vennootschappen uitgesproken en heeft de zaak enige tijd stil gelegen.

Op 15 januari 2007 heeft een bespreking plaatsgehad tussen de fiscus, de curatoren, de adviseurs van de curatoren en de heren Wolff en Kampman. Op 16 april 2007 heeft opnieuw een bespreking plaatsgehad tussen de fiscus en de adviseurs van de curatoren.

Op 28 maart 2007 hebben de adviseurs van de curatoren inzage gekregen in het bezwaardossier van de Belastingdienst. Op 14 juni 2007 heeft de rechter-commissaris toestemming verleend voor het aangaan van een schikking.

Partijen zijn omstreeks 18 juli 2007 tot overeenstemming gekomen, inhoudende dat een deel van het geclaimde verlies van gefailleerden door de Belastingdienst zal worden toegekend. Op 9 februari 2008 is een aanslag Vpb over het jaar 2003 opgelegd van nihil.

De vastgestelde belastbare winst bedraagt +/- € 2.582.101,=. Op 16 februari 2008 is een aanslag Vpb over het jaar 2000/2001 opgelegd van +/- € 588.724,=. Dit bedrag zal worden uitbetaald dan wel verrekend door de Belastingdienst.

1.5. Verzekeringen

De navolgende verzekeringen zijn aangetroffen:

- Goederentransportverzekering
- Bedrijfspolis
- Personen- en bestelautoverzekering (casco)
- Landbouwwerktuigverzekering (beperkt casco)
- Fraude- en/of geldverzekering

Alle aangetroffen verzekeringen boden nog dekking tot het moment van de doorstart. De verzekeringen zijn na de doorstart door de curatoren opgezegd met het verzoek om premierestitutie.

De opstalverzekering ten behoeve van de eigen panden van gefailleerde is in eerste instantie in stand gelaten. Ten behoeve van de vaststelling van de door de curatoren verschuldigde premies heeft een taxatie van de herbouwwaarden plaatsgehad. Aan premies is een bedrag van € 2.254,81 voldaan. Het onroerend goed, dat in eigendom toebehoorde aan gefailleerde, is verkocht en op 28



maart 2006 geleverd (zie punt 3.1 en verder). De opstalverzekering is opgezegd met het verzoek om premierestitutie.
Aan premierestitutie is (in totaal) een bedrag van € 30.846,36 ontvangen (zie financieel verslag onder A.4.2).

1.6. Huur

Door de verschillende failliete vennootschappen werden 106 bedrijfspanden gehuurd van verschillende verhuurders. Van de voornoemde gehuurde bedrijfspanden behoren 8 panden in eigendom toe aan Kral Vastgoed B.V. (BIJLAGE 5 bij het eerste verslag). De verhuurders zijn aangeschreven conform BIJLAGE 6 bij het eerste verslag.

Algemeen

Terzake van alle panden zijn de vorderingen betreffende energie, gemeentelijke belastingen en dergelijke door de curatoren in kaart gebracht, hetgeen eveneens geldt voor de vaststelling en mogelijke incassering van vorderingen van gefailleerde wegens gebleken onderhuur (zie tevens punt 3.12).

Overname Intis/KPN

Bij de doorstart waren 62 panden/filialen betrokken. (BIJLAGE 12 en 13 bij het tweede verslag).

Van deze panden werden 55 door de respectievelijke failliete vennootschappen gehuurd van derden: met de verhuurders zijn - al dan niet direct (zie ook hierna "*Procedures indeplaatsstelling*") - indeplaatsstellingsovereenkomsten aangegaan dan wel door Intis nieuwe huurovereenkomsten gesloten.

De overige bij de doorstart/ overname betrokken filialen (7) waren gehuisvest in panden die eigendom van Kral Vastgoed B.V. waren: door Intis is daarvoor de marktconforme huur aan de curatoren voldaan.

Afgestoten huurpanden

Er is sprake van 40 afgestoten huurpanden (geen voortzetting van de onderneming door Intis op deze locaties). (BIJLAGE 14 bij het tweede verslag) De curatoren hebben alle huurovereenkomsten voorwaardelijk opgezegd, namelijk uitsluitend voor het geval zij zelf geen indeplaatsstelling of nieuwe huurovereenkomst zouden kunnen bewerkstelligen. De huurovereenkomsten van de afgestoten panden zijn per 1 februari 2006 geëindigd. De panden zijn ontruimd. In opdracht van de curatoren zijn door DTZ Zadelhoff de ontruimingën begeleid. Er zijn opleverrapporten opgesteld. De concurrente vorderingen en boedelvorderingen van de verhuurders zijn door de curatoren voorlopig vastgesteld (zie punt 8).

Op een later moment is nog een pand afgestoten (huurovereenkomst beëindigd per 31 mei 2006), zodat totale aantal op 41 afgestoten panden uitkomt.

Procedures indeplaatsstelling



Bij vonnis d.d. 23 december 2005 (BIJLAGE 15 bij het tweede verslag) heeft de Voorzieningenrechter te Leeuwarden aan de hand van het beoordelingskader bij een vordering tot indeplaatsstelling - in een bodemprocedure - vooralsnog aangenomen dat a) sprake is van een overdracht (door curatoren) van het in het gehuurde uitgeoefende bedrijf, b) dat curatoren een zwaarwichtig belang hebben bij de overdracht van het in het gehuurde uitgeoefende bedrijf, en c) dat een afweging van de wederzijdse belangen in het voordeel van de curatoren dient uit te vallen. Desalniettemin heeft de Voorzieningenrechter het aan curatoren verboden het gehuurde aan derden in gebruik te geven op straffe van een dwangsom van € 5000 per dag. Daarnaast heeft de Voorzieningenrechter in reconventie de door verhuurder gedane opzegging buiten werking gesteld tot het moment waarop onherroepelijk in de bodemprocedure is beslist op de door curatoren ingestelde vorderingen tot indeplaatsstelling van Intis in de huurrechten van Kral Super Photo BV.

Bij vonnis d.d. 12 januari 2006 (BIJLAGE 16 bij het tweede verslag) heeft de Voorzieningenrechter te Amsterdam de door verhuurder gevraagde voorziening - verkort weergegeven - strekkende tot ontruiming van het winkelpand geweigerd met veroordeling van verhuurder in de kosten van het geding.

Op de reconventionele vordering van curatoren en Intis heeft de Voorzieningenrechter beslist dat verhuurder Intis in het pand dient te gehangen en te gedogen, teneinde het aldaar door haar overgenomen bedrijf van Kral uit te oefenen en voort te zetten en dat de opzegging door verhuurder buiten werking wordt gesteld, een en ander totdat is beslist op de in de bodemprocedure door de curatoren ingestelde vordering tot indeplaatsstelling van Intis in de huurrechten van Kral, een en ander op straffe van een dwangsom van € 1000,= per dag en met veroordeling van verhuurder in de kosten van het geding.

Per 31 maart 2006 waren 3 bodemprocedures aanhangig, welke zijn aangevangen door curatoren tegen de respectievelijke verhuurders inzake indeplaatsstellingen.

Curatoren verzoeken daarin de rechtbank hen te machtigen Intis in hun plaats te stellen als huurder met betrekking tot het gehuurde, een en ander op basis van het bepaalde in artikel 7:307 BW.

Per 30 juni 2006 waren nog 2 bodemprocedures aanhangig. De derde procedure was inmiddels geroyeerd.

Met 42 verhuurders is overeenstemming bereikt omtrent de huurovereenkomst met thans Intis als huurder in plaats van gefailleerde terzake de panden, waarin Intis - na de bedrijfsoverdracht door curatoren - de daarin eerder door gefailleerde uitgeoefende bedrijven voortzet.

Bij vonnis van de Rechtbank Leeuwarden, sector kanton, d.d. 15 augustus 2006 (BIJLAGE 21) betreffende het pand aan de Wirdumerdijk te Leeuwarden zijn de curatoren volledig in het gelijk gesteld met veroordeling van BNS in de kosten van de procedure. Curatoren worden gemachtigd om Intis in hun plaats te stellen als huurster.

De kantonrechter heeft daartoe onder meer geoordeeld: *"..... Afgezien van de vraag of dit [verdwijning van de oorspronkelijke fotobranche] feitelijk zal gebeuren, getuigt het in dit kader niet van veel realiteitszin om voor de ontwikkelingen, die al enige tijd feitelijk aan de gang zijn, de ogen te sluiten en staande te houden dat alleen voortzetting van het in het gehuurde uitgeoefende bedrijf*



sprake is, als daarin maar foto-artikelen worden verkocht.” En met betrekking tot artikel 3:307 BW, waarvan het eerste lid naar het oordeel van de kantonrechter restrictief moet worden uitgelegd: “.... De kantonrechter is van oordeel dat in dit geval indeplaatsstelling geen onredelijke, laat staan ontoelaatbare, beperking van de contractsvrijheid van BNS als verhuurster oplevert.” En voorts “Tenslotte acht de kantonrechter voldoende waarborgen aanwezig voor een deugdelijke nakoming door Intis van haar - financiële en overige - verplichtingen uit de huurovereenkomst. In dat kader is van belang het vaststaande feit dat KPN, de moedermaatschappij waarvan Intis een 100% dochter is, zich door middel van een verklaring ex artikel 2:403, eerste lid onder f, BW, hoofdelijk aansprakelijk heeft gesteld voor de door Intis aangegane verplichtingen.”

In de procedure betreffende het pand aan de Kerkstraat te Hilversum zijn curatoren in afwachting van het vonnis van de kantonrechter; de uitspraak is thans bepaald op 25 oktober 2006.

Bij (tussen)vonnis d.d. 11 oktober 2006 (BIJLAGE 24 bij het vijfde verslag), betreffende het pand Kerkstraat 33 te Hilversum, heeft de kantonrechter te Hilversum partijen opgedragen zich nader uit te laten omtrent het gestelde misbruik van recht en strijd met de redelijkheid en billijkheid en descente gelast in de winkel van Intis te Alphen aan de Rijn, waar de nieuwe formule van Intis reeds in praktijk wordt gebracht, en in de Kerkstraat 33 te Hilversum. Tevens heeft de kantonrechter partijen gelast te verschijnen voor een comparitie (voor het verstrekken van inlichtingen en het beproeven van een schikking). De kantonrechter heeft in het vonnis onder meer overwogen: “... Kral is gefailleerd. Faillissement is een vorm van executie, en wel van het totale vermogen van de schuldenaar onder bijzondere voorwaarden, welke heeft opgehouden zijn schulden te betalen. Het faillissement vormt het sluitstuk van de kapitalistisch georiënteerde ondernemingswijze productie; het voorziet er onder andere in dat concurrenten die niet meer mee kunnen, uit de markt worden genomen. Ingrijpen in deze, inderdaad harde, vermogensexecutie door de wetgever of de rechter betekent dan ook onherroepelijk concurrentievervalsing en is als zodanig in strijd met een grondbeginsel van het economisch systeem waarvoor onze maatschappij heeft gekozen. ...” en “.. Immers, wat hij [verhuurder] wil, is niet Intis weren, omdat hij KPN niet ter wille wil zijn in dier streven naar het aantal verwezenlijkte belminuten te verhogen - dat valt immers nergens uit de stukken te lezen - hij wil van het faillissement profijt trekken, om de te ontvangen huur eerder dan na afloop van de lopende huurtermijnen te kunnen verhogen.”

Daags vóór de descente respectievelijk comparitie hebben partijen evenwel overeenstemming bereikt omtrent de indeplaatsstelling en is de procedure vervolgens geroyeerd.

Terzake het vonnis van de Rechtbank Leeuwarden, sector kanton, d.d. 15 augustus 2006 (BIJLAGE 21 bij het vierde verslag) betreffende het pand aan de Wirdumerdijk te Leeuwarden heeft de wederpartij (verhuurder) curatoren in hoger beroep gedagvaard. De appéldagvaarding door verhuurder terzake het vonnis van de Rechtbank Leeuwarden, sector kanton, d.d. 15 augustus 2006 (betreffende pand aan de Wirdumerdijk te Leeuwarden) is niet aangebracht bij het gerechtshof te Leeuwarden, zodat geen procedure in hoger beroep meer heeft plaatsgevonden.

Er zijn geen procedures meer aanhangig terzake indeplaatsstelling.



Inmiddels heeft KPN besloten om - mede vanwege de positieve ervaringen met KPN Klick (op enkele vroegere Kral-locaties) - zich te concentreren op bestaande merken en het aantal retailformules, waaronder die van de door haar overgenomen en voortgezette Kral winkels, in de loop van 2007 terug te brengen. "Images" (beeld, fotografie, tv en video) blijven onveranderd een belangrijke rol spelen in de combinatie van producten en diensten van KPN. KPN heeft zich over de consequenties hiervan verstaan met de verhuurders van de betreffende (voormalige Kral)panden.

Energie en water

Bij het einde van de huurovereenkomsten althans op het moment van indeplaatsstelling alsmede bij de overdracht van de panden, die in eigendom toebehoorden aan gefailleerde, zijn de meterstanden (gas, electra en water) opgenomen. Aan de nutsbedrijven is verzocht eindafrekeningen op te stellen. Per pand zijn eindafrekeningen opgesteld door verschillende nutsbedrijven. Gebleken is dat er zowel sprake is van teruggaven van teveel betaalde voorschotten als ook sprake is van vorderingen op gefailleerde. De eindafrekeningen zijn door de curatoren in kaart gebracht. Aan de nutsbedrijven met een vordering op gefailleerde is verzocht de vordering gespecificeerd ter verificatie in te dienen. De curatoren hebben verzocht de teveel betaalde voorschotten over te maken op de faillissementsrekening. Indien sprake mocht zijn van verrekening van vorderingen, hebben de curatoren verzocht hiervan gespecificeerd opgave te doen.

Een bedrag van € 8.258,03 is op de faillissementsrekening bijgeboekt.

Gebleken is dat door meerdere nutsbedrijven de teruggaven van teveel betaalde voorschotten op één van de ABN AMRO bankrekeningen is overgemaakt. Het gaat om een bedrag van (totaal) € 35.348,32.

De curatoren en de bank zijn in overleg of deze teruggaven al dan niet onder het pandrecht van de bank vallen. De curatoren menen dat deze vorderingen niet onder het pandrecht van de bank vallen.

De bank is van mening dat omdat - volgens haar - vorderingen op het energiebedrijf al ontstaan voor faillissement, dat wil zeggen voordat er een eindafrekening is opgemaakt deze onder het pandrecht vallen. In ieder geval vloeien zij voort uit een op datum faillissement reeds bestaande rechtsverhouding en zijn zij - aldus de bank - deswege verpand. Curatoren delen die mening niet. Er is pas, na de faillietverklaring, op het moment dat er een eindafrekening wordt opgemaakt recht op teruggave. Voordien is er slechts de contractuele plicht tot het betalen van een voorschot en geen enkele verplichting van het energiebedrijf tot het terugbetalen van mogelijk te veel betaalde gelden. Op het moment van het ontstaan van de vordering is de pandgever failliet en dus niet meer beschikkingsbevoegd.

Naast de voornoemde kwestie moesten nog enige faillissementskosten, namelijk de kosten voor het onderzoek in de administratie van gefailleerde, afgewikkeld worden met de bank. De bank en de curatoren hebben een regeling getroffen. De boedel zal de kosten voor het onderzoek (ad € 14.520,17) voor haar rekening nemen en de bank zal het voornoemde bedrag aan de boedel afstaan. De bank heeft een bedrag van € 35.348,32 overgemaakt op de faillissementsrekening.

1.7. Oorzaak faillissement



Volgens gefailleerde is in een zeer kort tijdsbestek de markt voor het ontwikkelen en afdrukken van analoge foto's volledig ingestort. De marges op dit werk waren groot en de kosten relatief laag. Op de verkoop van camera's en bruigoed werden zeer geringe marges behaald. Weliswaar heeft de digitalisering van de fotografie er voor gezorgd dat er drie keer zoveel foto's worden gemaakt als voorheen, slechts een zeer gering gedeelte daarvan wordt nog afgedrukt en tegen veel geringere marges.

Ook de toename van de concurrentie en het aanbod van digitale camera's en printwerk van digitale fotografie over meer kanalen dan alleen de fotovakhandel hebben bijgedragen aan de snelle teloorgang van het bedrijf. Kral heeft nog getracht het tijt te keren door in een aantal winkels haar formule aan te passen en naast fotografie meer te focussen op computers en (mobiele)telefoons. Deze aanpassing van de formule leek een succes doch kwam voor Kral uiteindelijk te laat; de overgenomen en uitgewerkte formule bleek voor Intis succesvol.

Nader onderzoek naar de oorzaken van de faillissementen is gaande.

2. Personeel

2.1. Aantal ten tijde van faillissement: 476 (inclusief oproepkrachten)

2.2. Aantal in jaar voor faillissement: circa 500 (inclusief oproepkrachten)

2.3. Datum ontslagaanzegging

Op 21 oktober 2005 heeft de plaatsvervangend rechter-commissaris machtiging verleend tot ontslag van het personeel. Op 24 oktober 2005 is een bijeenkomst gehouden voor het personeel in de Jaarbeurs te Utrecht. Daarbij waren 82 van de 476 werknemers niet aanwezig. Door de curatoren is mondeling ontslag aangezegd aan de aanwezige werknemers tegen de eerst mogelijke datum en zijn de aanwezige werknemers geïnformeerd. De werknemers zijn nader geïnformeerd door het UWV en het CWI.

De vakbonden zijn in de gelegenheid gesteld het woord te voeren, doch hebben daarvan geen gebruik gemaakt. De mondelinge ontslagaanzeggingen zijn bij brief d.d. 24 oktober 2005 schriftelijk bevestigd. De ontslagbevestiging is na afloop van de bijeenkomst aan de aanwezige werknemers overhandigd. De werknemers hebben getekend voor ontvangst. Van de aanwezige werknemers hebben 23 werknemers nagelaten te tekenen voor ontvangst. Bij brief van 25 oktober 2005 is aan de werknemers die op de bijeenkomst niet aanwezig waren ontslag aangezegd.

Bij brief d.d. 25 oktober 2005 is zekerheidshalve een tweede ontslagbevestiging toegezonden aan de aanwezige werknemers, die hebben nagelaten te tekenen voor ontvangst van de ontslagbevestiging.

Intis/KPN heeft, als winkelpersoneel, 215 voormalig Kral-werknemers aangenomen, waarvan 4 werknemers voor het filiaal te Leeuwarden (Wirdumerdijk). Nu de indeplaatsstelling doorgang heeft gevonden, heeft dit tot gevolg gehad dat het contract van de desbetreffende werknemers kon worden verlengd.

3. Activa



Onroerende zaken

3.1. Beschrijving

De onroerende zaken behoorden in eigendom toe aan Kral Vastgoed B.V. Van de elf eigen panden werden acht bedrijfspanden aan één van de gefailleerde vennootschappen verhuurd.

Op 26 juli 2005 is door DTZ Zadelhoff v.o.f. een taxatierapport ten aanzien van de onroerende zaken opgesteld, waarbij de volgende waarden zijn getaxeerd: de onderhandse waarde, de executiewaarde en de huurwaarde. Verwezen wordt naar BIJLAGE 7 bij het eerste verslag.

Voor alle eigen panden waarin een Kral filiaal gevestigd was, behalve het pand in Oude Pekela, zijn voor het faillissement van Kral Vastgoed B.V. met de doorstarter nieuwe huurcontracten gesloten tegen marktconforme prijzen.

In opdracht van de curatoren heeft DTZ Zadelhoff een bidboek opgesteld. Het bidboek is vervolgens aan een aantal door DTZ Zadelhoff geselecteerde gegadigden verstrekt. De gegadigden hebben vervolgens gelegenheid gekregen tot 9 maart 2006 15.00 uur een bieding in te dienen bij notaris mr J. Kuipers te Groningen. Het onroerend goed is met toestemming van de rechter-commissaris aan de hoogste bieder gegund.

De akte van levering is op 28 maart 2006 gepasseerd. De rechter-commissaris heeft op 30 maart 2006 een verklaring tot doorhaling van het op de onroerende zaken rustende beslag gegeven.

3.2. Verkoopopbrengst

Alle onroerende zaken, voorheen toebehorend aan gefailleerde, zijn voor een bedrag van totaal € 5.810,010,50 verkocht. Een kopie van de afrekening wordt als BIJLAGE 17 aan het tweede verslag gehecht.

3.3. Hoogte hypotheek

Door Kral Vastgoed B.V. is ten behoeve van de ABN AMRO Bank N.V. bij akte d.d. 12 december 2003 het recht van hypotheek verleend op elk van de in punt 3.1 genoemde bijlage opgenomen registergoederen voor een totaal bedrag van € 5.320.000,= (inclusief rente en kosten). Een bedrag van € 4.862.444,46 komt aan de bank toe in het kader van de verkoop van de onroerende zaken en zal in mindering worden gebracht op de totale vordering van de bank (zie punt 5.1). De hypothecaire inschrijving is doorgehaald.

3.4. Boedelbijdrage

Aan de boedel komt een bedrag toe van € 949.895,71. Hierin is begrepen een bedrag van € 294.526,87 aan courtage van de verkopend makelaar. Per saldo komt aan de boedel toe een bedrag van € 655.368,84.

Bedrijfsmiddelen

3.5. Beschrijving



Voor een beschrijving van de inventaris wordt verwezen naar **BIJLAGE 8** bij het eerste verslag. De getaxeerde liquidatiewaarde bedraagt totaal € 192.080,= (exclusief BTW).

3.6. Verkoopopbrengst

Bij onderhandse akte d.d. 17 november 2005 zijn de activa van de gefailleerde (uitgezonderd Kral Holding B.V.) verkocht aan Intis Networks B.V., een 100 % dochtervennootschap van KPN Telecom B.V. Voor een totaalbedrag van € 2.750.000,= (exclusief eventueel verschuldigde BTW), waarbij aan de inventarissen een bedrag van € 200.000,= is toegerekend.

De boedel heeft een bijdrage van € 16.500,= betaald in de kosten van Het Nederlands taxatie- en Adviesbureau B.V., die de inventarisatie van de activa en de eigendomsvoorbehouden op zich heeft genomen.

Het één en ander is verrekend met de bank. Per saldo is derhalve een bedrag van € 185.500,= aan de boedel ten goede gekomen (zie punt A.2.2. van het financieel verslag).

3.7. Boedelbijdrage

De bank heeft er geen bezwaar tegen dat de opbrengst van de stil verpande bodemzaken (de inventarissen) ad € 200.000,= in eerste instantie volledig in de boedel vloeit, vanwege het bodemvoorrecht van de belastingdienst. De belastingdienst zal zeer waarschijnlijk niet uit het vrije actief kunnen worden voldaan. Een boedelbijdrage is niet aan de orde.

3.8. Bodemvoorrecht fiscus

Het bodemvoorrecht van de Belastingdienst geldt ten aanzien van de inventarisgoederen. De verwachting is dat de fiscale vordering uit het vrije actief kan worden voldaan. Onder voorbehoud van de juistheid van voornoemde verwachting is de opbrengst van de inventarisgoederen ofwel een bedrag van € 183.500,00 afgedragen aan de pandhouder (Royal Bank of Scotland).

Vorraden/onderhanden werk

3.9. Beschrijving

De voorraden zijn per de datum van surséance van betaling, ofwel per 20 oktober 2005, opgenomen. Nadien zijn er geen goederen verkocht vanuit de voorraden. Op 7 november 2005 is de definitieve voorraadlijst vastgesteld. De voorraden vertegenwoordigen een inkoopwaarde van € 3.084.348,=. De voornoemde waarde betreft alle voorraden, derhalve inclusief de voorraden waarop eigendomsvoorbehouden van toepassing kunnen zijn (zie punt 5.6, **BIJLAGE 9** bij het eerste verslag).



3.10. Verkoopopbrengst

Voor de overname van de voorraden heeft de koper een bedrag van € 1.000.000,= voldaan.

3.11. Boedelbijdrage

Van de bank werd een boedelbijdrage ontvangen van € 125.000,=.

Andere activa

3.12. Beschrijving

- Immateriële activa, waaronder hier worden verstaan:

de huurrechten, de sleutelgelden, de handelsnamen, de (woord- en beeld)merken, de domeinnamen, de internetregistraties, de website(s), de goodwill en het klantenbestand.

- Kasgeld:

Op 10 november 2005 heeft de ABN Amro Bank N.V. een bedrag van € 132.082,31 op de faillissementsrekening overgemaakt wegens afrekeningen betaalautomaten, chipknipautomaten en kasstortingen na faillissementsdatum. Hierbij is het kassaldo per faillissementsdatum inbegrepen. Nadien werd nog € 1.052,42 aan kasstortingen bijgeboekt.

- Rollend materieel:

De gefailleerde had acht personenauto's en één bedrijfswagen in eigendom. De totale executiewaarde van het rollend materieel is vastgesteld op € 74.900,= (inclusief BTW en BPM). De totale onderhandse verkoopwaarde is vastgesteld op € 96.700,= (inclusief BTW en BPM). De auto's zijn verkocht aan Intis/KPN. De opbrengst, € 70.000,=, is ten goede gekomen aan de bank (zie punt 3.13).

- Opbrengsten huurovereenkomsten:

Gefailleerde verhuurde ook verschillende bedrijfsruimten, woonruimten en (studenten)kamers aan diverse huurders. Kral Vastgoed B.V. is op 7 december 2005 in staat van faillissement verklaard. Het vastgoed is per 28 maart 2006 overgedragen aan de nieuwe eigenaar. Met de bank, als pandhouder, is overeengekomen dat de huuropbrengsten uit bestaande huurovereenkomsten van vóór datum faillissement aan de bank toekomen en dat de huuropbrengsten tussen 7 december 2005 (faillissement Kral Vastgoed) en 28 maart 2006 (verkoop en levering onroerend goed) aan de boedel toekomen.

Veel werkzaamheden zijn verricht terzake de administratie van deze huurovereenkomsten en de verdeling van de gelden, omdat de



huuropbrengsten waren ontvangen op verschillende giro- en bankrekeningen, sommige huurders niet hadden betaald en de administratie van gefailleerde op dit punt minder doorzichtig was. De verdeling van de gelden is uiteindelijk vastgesteld. De boedel heeft aan de bank een bedrag van totaal € 21.520,62 afgedragen. Aan de boedel is een bedrag van totaal € 44.801,96 ten goede gekomen.

- **Aangetroffen middelen (creditcards):**

Gebleken is dat een creditcardbedrijf gelden toebehorend aan gefailleerde onder zich hield. Verzocht is de gelden over te maken op de faillissementsrekening. Dit heeft periodiek plaatsgehad.

De overeenkomst bleek niet overdraagbaar te zijn en is derhalve niet overgegaan op Intis/KPN. De curatoren hebben Intis/KPN hiervan op de hoogte gesteld. De opbrengsten (van na de doorstart) komen toe aan Intis. Met Intis is inmiddels afgewikkeld (zie hieronder).

- **Aangetroffen middelen (giro- en banksaldi):**

Afwikkeling Intis/KPN

Na de doorstart van de onderneming heeft Intis op eigen initiatief gebruik gemaakt van één van de ING-bankrekeningen van gefailleerde. Intis heeft de curatoren op 29 juni 2006 verzocht de aan haar toekomende gelden ad € 1.791.404,70 over te maken op een girorekening van KPN. Er is een overzicht van boekingen tot en met 24 mei 2006 aan de curatoren gezonden.

Gebleken is dat het saldo van de door Intis gebruikte bankrekening op dat moment ontoereikend was om het voornoemde bedrag te kunnen voldoen. De ING-bank heeft de saldi (tussentijds) op de faillissementsrekening overgemaakt alsmede het saldo van de door Intis gebruikte bankrekening gebruikt voor saldocompensatie van andere ING-bankrekeningen. Op grond van het vorenstaande is een bedrag van € 740.438,00 aan KPN overgemaakt van de ING-bankrekening. Een bedrag van € 1.050.966,70 is als voorschot, na toestemming van de rechter-commissaris, op 17 juli 2006 van de faillissementsrekening overgemaakt.

Eén ING-bankrekening kon lange tijd niet worden opgeheven. Op deze bankrekening vonden nog (nagekomen) pinbetalingen ten behoeve van Intis plaats. Zowel Paysquare als Intis zijn hierop geweest.

Aan Intis/KPN is herhaaldelijk tevergeefs verzocht het betalingsverkeer om te leiden. Zoals eerder aangegeven, maakte Intis/KPN voor de exploitatie van de door haar geselecteerde voormalige Kral-vestigingen voor haar betalingsverkeer nog steeds gebruik van bankrekeningen ten name van gefailleerden. Naast het feit dat hierdoor het inzicht in de mutaties op de rekeningen (en aldus in de boedel) niet eenvoudiger werd, bracht dit voor de curatoren extra werk met zich in verband met verantwoording en verslaglegging. Uiteindelijk heeft Intis/KPN inzicht verschaft in de mutaties en een verdeling gemaakt tussen curatoren respectievelijk Intis/KPN van de hen toekomende ontvangsten en kosten, zoals geboekt op de diverse rekeningen. Aan de hand van dit, door de curatoren geverifieerde overzicht, zijn de curatoren en KPN/Intis tot een totale afwikkeling gekomen terzake de over en weer nog te vorderen bedragen voortvloeiende uit de overeenkomst d.d. 17 november 2005 en de door Intis/KPN gebruikte



bankrekeningen. Bij de onderhandelingen is ook de op de rekeningen verschenen rente, bankkosten en de extra werkzaamheden van curatoren betrokken.

Met goedkeuring van de rechter-commissaris op 26 juni 2007 is tussen de curatoren en Intis/KPN een vaststellingsovereenkomst gesloten op basis waarvan aan Intis/KPN is betaald:

- € 454.074,37 wegens afrekening tegoeden creditcard,
 - € 40.516,40 wegens afrekening tegoeden ABN AMRO,
 - € 149.154,87 wegens afrekening tegoeden Postbank,
 - € 3.499.549,29 wegens afrekening tegoeden ING,
- aldus in totaal € 4.143.294,90. In juli 2006 is reeds een voorschot aan Intis/KPN voldaan van € 1.791.404,70 (zie hiervoor). Het restantbedrag van € 3.499.549,26 is op 27 juni 2007 aan Intis/KPN voldaan.

Er zijn vervolgens ten behoeve van Intis/KPN nog enige nagekomen baten op één van de ING-bankrekeningen en de faillissementsrekening ontvangen.

Een bedrag van € 130,90 is aan Intis/KPN overgemaakt inzake ontvangsten op de ING-bankrekening. Een bedrag van € 128,47 is afgedragen inzake creditcardopbrengsten op de faillissementsrekening.

Aan Intis/KPN dient nog een bedrag ad € 2.885,69 aan creditcardopbrengsten te worden overgemaakt.

Opheffing bankrekeningen ING

Aan de ING Bank is verzocht de op naam van gefailleerde bestaande bankrekeningen op te heffen. De ING Bank heeft aangegeven niet tot opheffing van de bankrekeningen over te kunnen gaan, aangezien door een aantal crediteuren nog een beroep gedaan zou kunnen worden op afgegeven bankgaranties. De bankgaranties dienden afgewikkeld te worden alvorens de bankrekeningen zouden kunnen worden opgeheven.

Aan de ING bank is een voorstel gedaan tot afwikkeling van de bankgaranties. De curatoren hebben zich op het standpunt gesteld dat een deel van de bankgaranties kunnen komen te vervallen aangezien de huurovereenkomsten, waarop de garanties betrekking hebben, reeds zijn beëindigd en de termijn waarbinnen een beroep kon worden gedaan op de bankgaranties reeds is verstreken. Voor een deel van de huurovereenkomsten geldt dat de nieuwe huurder een andere vorm van zekerheid heeft geboden (namelijk een 403-verklaring). De curatoren hebben verzocht het bedrag aan bankgaranties, dat nog niet kan komen te vervallen, omdat de betreffende huurkwesties nog niet zijn afgewikkeld, te separeren op een nieuwe bankrekening, zodat tot opheffing van de ING-bankrekeningen kan worden overgegaan.

De ING Bank heeft aangegeven dat voor het vervallen van de bankgaranties de begunstigde dient aan te geven dat aan de garantie geen rechten meer kunnen worden ontleend. Aan 15 begunstigden is verzocht een decharge-verklaring te ondertekenen. Het eventueel nog uit te keren bedrag werd gereserveerd op een hiertoe aangehouden ING-bankrekening.

Alle bankgaranties zijn afgewikkeld. Het gereserveerde bedrag is vrijgegeven.

Rabobank



In september 2007 is gebleken dat er mogelijk een tweetal bankrekeningen op naam van gefailleerden werden of worden aangehouden bij de Rabobank Midden-Groningen en de Rabobank Alkmaar/Heerhugowaard e.o.

Aan de Rabobank is om informatie verzocht. De Rabobank Groningen e.o. heeft bij fax d.d. 20 maart 2008 aangegeven dat in de administratie van de bank geen bankrekeningen op naam van de gefailleerden zijn aangetroffen.

Opbrengst aangetroffen middelen

Totaal zijn de navolgende bedragen op de faillissementsrekening ontvangen inzake de aangetroffen middelen:

- ING	€ 965.068,69
- Postbank	€ 53.088,72

3.13. Verkoopopbrengst

Het rollend materieel is voor een bedrag van € 70.000,= verkocht. De opbrengst komt geheel toe aan de bank. Er werd geen boedelbijdrage bedongen.

Voor de immateriële activa is door de koper een bedrag van € 1.480.000,= voldaan. Hiervan kwam aan de boedel toe een bedrag van € 490.000,=, waarop een bedrag van € 38.500,= aan boedelkosten in mindering is gebracht. De boedel heeft een bijdrage van € 38.500,= betaald in de kosten van DTZ Zadelhoff, die de afwikkeling van de verschillende huurovereenkomsten op zich heeft genomen. Het één en ander is verrekend met de bank. Per saldo is derhalve een bedrag van € 451.500,= aan de boedel ten goede gekomen (zie punt A.2.5. van het financieel verslag).

4. Debiteuren

4.1. Omvang debiteuren

Aan (handels)debiteuren stond per faillissementsdatum ofwel per 21 oktober 2005 een bedrag van € 278.925,66 open. De vorderingen op de debiteuren zijn verpand aan de ABN AMRO Bank N.V. De laatste pandlijst dateert van 3 oktober 2005 en sluit op een bedrag van € 211.186,20. Na aftrek van de niet-conveniërende vorderingen ad € 83.740,06 resteert € 127.446,14.

De (prefaillissements-) debiteuren zijn op 1 maart 2006 aangeschreven door de curatoren. Uitgegaan is van een bijgewerkte lijst van debiteuren d.d. 15 november 2005.

Volgens de administratie van gefailleerde stond per 15 november 2005 een bedrag van € 209.536,91 open aan debiteuren. De lijst bleek niet up-to-date. Een groot aantal betalingen was nog niet verwerkt. Gebleken is dat een aantal debiteuren de openstaande vorderingen op verschillende gronden betwist dan wel beroep heeft gedaan op verrekening.



Een deel van de debiteuren heeft de openstaande vorderingen voldaan op één van de bank- of girorekeningen van gefailleerde. De debiteurenadministratie van Kral is bijgewerkt. De curatoren hebben gefailleerde herhaaldelijk verzocht inzage te geven in de bijgewerkte administratie. Zie punt 3.12 (aangetroffen middelen). Niet is na te gaan welk deel van de aangetroffen middelen is toe te rekenen aan geïncasseerde vorderingen op debiteuren.

Op de faillissementsrekening is een bedrag van € 28.196,65 door (pafaillissements-)debiteuren voldaan (zie financieel verslag onder A.3.2). Het restantbedrag aan vorderingen is als oninbaar afgeschreven.

Inning debiteuren (naar aanleiding van onderzoek KPMG)

Door KPMG is op verzoek van de curatoren een “quickscan” uitgevoerd (zie tevens punt 7). Uit het onderzoek is gebleken dat een aantal debiteuren kort voor de datum van faillissement zaken van gefailleerde hebben afgenomen. Door gefailleerde is nagelaten de afgenomen zaken in rekening te brengen.

De curatoren hebben alsnog gefactureerd voor een totaalbedrag van € 27.549,29 (inclusief BTW). De debiteuren zijn bij brief d.d. 16 maart 2006 aangeschreven. De betalingstermijn is dertig dagen.

Deze debiteurenpost wordt separaat afgewikkeld. Eén van de gronden hiervoor is de met de bank overeengekomen afwijkende boedelbijdrage.

Naar aanleiding van de “quickscan” is aan KPMG opdracht gegeven een tweede onderzoek uit te voeren gericht op mogelijk nog te vorderen bonussen van onder andere telecomaandbieders. De administratie van gefailleerde bood onvoldoende uitsluitel om het vorenstaande vast te kunnen stellen.

Naar aanleiding van de door de curatoren verzonden facturen is een bedrag van € 15.360,36 op de faillissementsrekening voldaan (quickscan KPMG).

Overige opmerkingen

Vastgesteld is dat er jegens Info/Europafoto geen aanspraak kan worden gemaakt op een omzetbonus over het (Japanse) boekjaar 2005/2006, aangezien er reeds € 97.580 aan voorschotten op deze bonus is verrekend in de maanden juni en juli 2005. Deze kwestie is afgewikkeld.

Uit de administratie van Kral blijken bonusaanspraken jegens Ben/T-Mobile, MCC en KPN (wegens het maken van pasfoto's). Aan voornoemde leveranciers/afnemers is om opheldering verzocht. De thans beschikbare gegevens geven volgens de leveranciers onvoldoende aanleiding om ervan uit te gaan dat er bonusaanspraken zijn. De leveranciers ontkennen het bestaan van bonusaanspraken.

Voor vorderingen op de verschillende nutsbedrijven zie punt 1.6.

4.2. Opbrengst

Zie punt 4.1.

**4.3. Boedelbijdrage**

Niet aan de orde. De kosten van KPMG worden in mindering gebracht op de opbrengst. Over het restant zou een boedelbijdrage worden voldaan. De kosten van KPMG (€ 58.003,75) zijn hoger dan de totale opbrengsten (€ 43.483,58), waardoor geen sprake zal zijn van betaling van een boedelbijdrage. Het vorenstaande is aan de bank meegedeeld.

5. Bank / Zekerheden**5.1. Vordering van de bank(en)**

De vordering van de ABN AMRO bank (thans Royal Bank of Scotland) bedroeg per 21 oktober 2005 op grond van de verleende kredietfaciliteit € 8.233.521,14 exclusief rente, kosten en eventuele funding-break schade tot aan de faillissementsdatum. Dit bedrag is uit te splitsen in een rekening-courant krediet groot € 4.436.021,14, twee roll-over leningen groot € 3.437.500,= en een achtergestelde lening ad € 360.000,=. De vordering was gedekt door zekerheden.

De opbrengst van de activa, die aan de bank toekomt, strekt in mindering op de totale vordering van de bank - zie de punten 3.3 (onroerende zaken), 3.10 en 3.11 (voorraden), 3.12 (opbrengsten huur) en 3.13 (rollend materieel en immateriële activa). De vordering van de bank na uitwinning van de zekerheden bedraagt per 28 mei 2013 (totaal) € 882.442,79.

5.2. Leasecontracten

Niet van toepassing.

5.3. Beschrijving zekerheden

Voor een beschrijving van deze zekerheden wordt verwezen naar de brief van de bank d.d. 21 oktober 2005 (BIJLAGE 10 bij eerste verslag).

De hypotheekrechten ten behoeve van de bank zijn in het kader van de verkoop geroyeerd.

5.4. Separatistenposities

Hiervan is sprake op grond van pand- en hypotheekrechten. De verwachting is dat de fiscale vordering uit het vrije actief kan worden voldaan. Onder voorbehoud van de juistheid van voornoemde verwachting is de opbrengst van de inventarisgoederen ofwel een bedrag van € 183.500,00 afgedragen aan de pandhouder (Royal Bank of Scotland).

5.5. Boedelbijdragen

Met de ABN AMRO Bank zijn boedelbijdragen overeengekomen als hierboven vermeld.



5.6. Eigendomsvoorbehoud

Per de datum van surseance van betaling ofwel per 20 oktober 2005 is een inventarisatie gemaakt van de aanwezige voorraden.

De openstaande vorderingen van leveranciers zijn toen vergeleken met de waarde van de aanwezige voorraden. Hieruit is een overzicht van gemaximeerde eigendomsvoorbehouden ontstaan.

Alle leveranciers, die zich mogelijk zouden kunnen beroepen op een eigendomsvoorbehoud, zijn in het overzicht opgenomen. Bij de verkoop is met deze mogelijke eigendomsvoorbehouden rekening gehouden.

De koper heeft middels het NTAB met vrijwel alle leveranciers met een eigendomsvoorbehoud regelingen getroffen.

Telecom Service te Leek heeft zich beroepen op een eigendomsvoorbehoud ten aanzien van de telefooncentrale en de telefoontoestellen, die zich bevinden in het Kral-filiaal aan de Wismarweg te Groningen. Telecom Service en Intis/KPN hebben een acceptabele regeling getroffen.

5.7. Reclamerechten

Niet van toepassing.

5.8. Retentierechten

Afgewikkeld.

6. Doorstart/voortzetten

Voortzetten

Het bedrijf is niet voortgezet, met uitzondering van één dag, namelijk 4 november 2005. Op de voornoemde dag zijn vrijwel alle filialen geopend ten behoeve van de afgifte van ontwikkelde foto's en gerepareerde (foto)apparatuur aan de klanten van gefailleerde.

De exploitatie van het filiaal Leeuwarden, Wirdumerdijk 4, is aanvankelijk op grond van het vonnis van de Voorzieningenrechter te Leeuwarden d.d. 23 december 2005 door curatoren zelf alsnog voortgezet in afwachting van een uitspraak in de door aanhangig gemaakte appèlprocedure. Inmiddels is het (spoed)appèl ingetrokken. De exploitatie door curatoren is met terugwerkende kracht ongedaan gemaakt. De financiële afwikkeling heeft inmiddels plaatsgevonden en aan curatoren komt een met Intis Networks BV overeengekomen boedelbijdrage van € 4.500 toe voor de werkzaamheden in het kader van de voortzetting van de exploitatie.

De opbrengst van het ontwikkelen/verkoppen van foto's voor Kral-klanten is vastgesteld op een bedrag van € 54.929,10. Het vorenstaande bedrag volgt uit de administratie, die door Intis is bijgewerkt. Het bedrag betreft de omzet op 4 november 2005 (de "Kral-klantendag"). Niet is vast te stellen of daarna nog



betalingen hebben plaatsgehad, die toegerekend dienen te worden aan deze opbrengsten. De niet toe te rekenen bedragen zijn opgenomen in het totaal aan aangetroffen middelen ofwel de banksaldi. Het voornoemde bedrag is op 21 juni 2007 op de faillissementsrekening bijgeboekt (zie financieel verslag onder A.4.4).

6.1. Exploitatie/zekerheden

De ABN AMRO Bank N.V. heeft zich garant gesteld voor betalingen aan energiebedrijven, die nodig waren om de energieleveranties te continueren. Ten behoeve van de verhuurders van de bedrijfspanden zijn door de gefailleerden bankgaranties gesteld bij de ING Bank N.V. De ABN AMRO Bank N.V. heeft zich garant gesteld voor de betaling van de door de ING Bank N.V. uitgekeerde bankgarantiebedragen.

6.2. Financiële verslaglegging

Voor de opbrengsten van de Krakklantendag vermeerderd met de reeds aanwezige kasgelden zie 3.12 (tweede aandachtspunt).

Doorstart

6.3. Beschrijving

Zie hierboven.

6.4. Verantwoording

Zie hierboven.

6.5. Opbrengst

Zie hierboven.

6.6. Boedelbijdrage

Zie hierboven.

7. Rechtmatigheid

In opdracht van de curatoren heeft KPMG een “quickscan” uitgevoerd. Op 16 februari 2006 heeft KPMG aan de curatoren gerapporteerd.

Het doel van het onderzoek was de relevante aspecten in kaart te brengen, die het globale inzicht verschaffen in de toestand en de staat van de financiële administratie en de daarvan afgeleide financiële verantwoording van gefailleerde. De specifieke aandachtspunten hierbij zijn de financiële verantwoording van gefailleerde en bijzondere onttrekkingen geweest.



De onderzoeksperiode heeft betrekking gehad op de periode vanaf het moment dat de heer G.J. Kral via een aandelentransactie per 1 januari 2003 het concern heeft overgenomen tot en met de stand van zaken van de administratie op 12 januari 2006.

Rapportage quickscan d.d. 9 maart 2006:

KPMG heeft inzicht verkregen in de achtergrond van het faillissement en in de administratie van gefailleerde. Daarnaast is de administratie digitaal veilig gesteld en zijn de administratieve aansluitingen geïnventariseerd.

Op basis van de quickscan zijn geen signalen van eventuele onregelmatigheden geconstateerd. Hierbij dient echter in ogenschouw te worden genomen dat ten aanzien van een aantal openstaande punten en geconstateerde bijzondere ontwikkelingen onvoldoende toelichting is ontvangen. De globale inschatting van een quickscan biedt onvoldoende inzichten om over deze punten een oordeel te kunnen geven. In een later stadium zal nagegaan worden of een nader diepgaand onderzoek vereist is.

KPMG heeft op basis van de bevindingen van de quickscan reeds een nader onderzoek uitgevoerd op de actiefzijde van de balans met als doel inzicht te verkrijgen in de in de boedel aanwezige inbare vorderingen. Zie tevens punt 4.1 (debiteuren).

7.1. Paulianeuze transacties

Met de heer G.J. Kral en Pheagle Investments B.V. is overeenstemming bereikt inzake terugbetaling van ten onrechte uitbetaalde management fees over het (boekhoudkundige) tweede kwartaal 2005/2006.

Er is een bedrag van € 40.499,88 op 10 januari 2008 op de faillissementsrekening voldaan (zie financieel verslag onder A.3.1). Gebleken is dat bij de vaststelling van de hoogte van de paulianeuze betaling is uitgegaan van een foutief bedrag. Thans is gemotiveerd aangetoond dat slechts € 34.033,50 (i.p.v. € 40.499,88) door het management is ontvangen. Het teveel aan de boedel betaalde bedrag ofwel een bedrag van € 6.466,37 is gerestitueerd.

Met Wolfsbergen B.V. bestaat (tevens) een conflict inzake de terugbetaling van ten onrechte uitbetaalde management fees. Wolfsbergen B.V. was een B.V. van de heer G.H.R. Kral, een broer van de heer G.J. Kral. Aan deze vennootschap is vlak voor de surséance nog € 25.000,= managementfee betaald. Die betaling lijkt strijdig met artikel 47 Fw. De vennootschap is reeds op 1 februari 2006 ontbonden. De liquidatie is geëindigd in mei 2006. Weliswaar zou heropening van de vereffening aan de Rechtbank gevraagd kunnen worden, maar uit de informatie die curatoren hebben ontvangen blijkt dat heropening niet het gewenste resultaat zal hebben. De vordering moet als afgeschreven worden beschouwd.

7.2. Maatregelen

Niet aan de orde. Zie hiervoor.



7.3. Boekhoudplicht

Hieraan is voldaan. Nader onderzoek, met inschakeling van KPMG, heeft geen feiten en omstandigheden opgeleverd die bij de curatoren tot een ander standpunt hebben geleid.

7.4. Depot jaarrekeningen

Het concern hanteert gebroken boekjaren. De jaarverslagen hebben betrekking op de periode van 1 april tot en met 31 maart.

Een afschrift van de mogelijke ontheffing ex artikel 2:394 BW is niet aangetroffen in de registers van de Kamer van Koophandel.

2002 De jaarrekening over het jaar 2002 is op 11 december 2003 gedeponereerd. De deponering heeft (niet binnen acht dagen na de vaststelling of goedkeuring alsmede) niet binnen dertien maanden na afloop van het boekjaar plaatsgehad. De jaarrekening is slechts enkele maanden te laat gedeponereerd. Hieraan zullen - mede gelet op de achtergronden - geen consequenties worden verbonden.

2003 De jaarrekening over het jaar 2003 is op 16 januari 2004 gedeponereerd. De deponering heeft (binnen acht dagen na de vaststelling of goedkeuring alsmede) binnen dertien maanden na afloop van het boekjaar, derhalve tijdig, plaatsgehad.⁴

2004 De jaarrekening over het jaar 2004 is op 4 mei 2005 gedeponereerd. Het betreft een voorlopig jaarrekening. De deponering heeft niet binnen dertien maanden na afloop van het boekjaar plaatsgehad. De jaarrekening is slechts enkele dagen te laat gedeponereerd. Hieraan zullen geen consequenties worden verbonden.

2005 Er is geen jaarrekening opgemaakt (en derhalve geen jaarrekening gedeponereerd).

7.5. Goedkeurende verklaring accountant.

Gebleken is dat bij de financiële verantwoording van 2004 een accountantsverklaring ontbreekt. De reden hiervoor was de dreigende discontinuïteit. Bij discontinuïteit kunnen de waarderingsgronden niet worden gebaseerd op het continuïteitsbeginsel en dienen deze te worden aangepast. Dit is niet gebeurd, waardoor geen accountantsverklaring is afgegeven. Ten behoeve van het boekjaar 2005 zijn door de accountant geen werkzaamheden verricht.

7.6. Stortingsverplichting aandelen

Geen bijzonderheden.

⁴ Ten onrechte werd in de verslagen 1 t/m 9 vermeld dat de deponering over het boekjaar 2003 niet tijdig heeft plaatsgehad.

**7.7. Onbehoorlijk bestuur**

Hiervan is niet gebleken.

7.8. Maatregelen

Niet aan de orde.

8. Crediteuren

De verificatievergadering heeft plaatsgehad op 30 mei 2013.

8.1. Concurrente crediteuren ⁵

KRAL BEHEER B.V.	€ 3.292.538,14
FOTO OBJEKTIEF B.V.	€ 890.231,10
KRAL SUPER PHOTO B.V.	€ 1.413.163,26
KRAL IMAGE CENTER B.V.	€ 882.460,79
1-HOUR SUPER PHOTO B.V.	€ 1.009.572,12
KRAL VASTGOED B.V.	€ 882.442,79
KRAL HOLDING B.V.	€ 1.315.644,92

Zie bijlage 58 bij het dertigste verslag.

8.2. Zie punt 8.1**8.3. Preferente vorderingen van de fiscus**

In opdracht van de curatoren is de administratie bijgewerkt en zijn alle aangiften gedaan. De fiscale vorderingen zijn nog niet definitief vastgesteld. Opgave volgt zodra hiervan sprake is. De vordering van de fiscus bedraagt € 413.768,-.

8.4. Preferente vorderingen van het UWV

KRAL BEHEER B.V.	€ 56.481,31
FOTO OBJEKTIEF B.V.	€ 0,00
KRAL SUPER PHOTO B.V.	€ 546.779,31

⁵ De vordering van de bank is voorwaardelijk in de lijsten van alle vennootschappen opgenomen i.v.m. hoofdelijkheid voor een bedrag van € 882.442,79.



KRAL IMAGE CENTER B.V.	€	0,00
1-HOUR SUPER PHOTO B.V.	€	0,00
KRAL VASTGOED B.V.	€	0,00
KRAL HOLDING B.V.	€	0,00
Totaal	€	603.260,62

8.5. Andere preferente vorderingen

KRAL BEHEER B.V.	€	15.532,89
FOTO OBJEKTIEF B.V.	€	0,00
KRAL SUPER PHOTO B.V.	€	0,00
KRAL IMAGE CENTER B.V.	€	0,00
1-HOUR SUPER PHOTO B.V.	€	0,00
KRAL VASTGOED B.V.	€	0,00
KRAL HOLDING B.V.	€	0,00
Totaal	€	15.532,89

8.6. Boedelvorderingen : algemene faillissementskosten,
lonen over de opzegtermijn,
huurpenningen

De boedelvorderingen (en concurrente vorderingen) van de verschillende verhuurders van panden, waarin gefailleerde de ondernemingen exploiteerde, zijn door de curatoren vastgesteld. Dit zijn slechts de vorderingen van verhuurders van panden, die niet bij de doorstart zijn betrokken. Bij de vaststelling van de vorderingen is rekening gehouden met uitgewonnen bankgaranties. De openstaande huurvorderingen tot 21 oktober 2005 zijn aangemerkt als concurrente vordering. De openstaande huurvorderingen vanaf 21 oktober 2005 tot 1 februari 2005 zijn aangemerkt als boedelvordering. De verhuurders zijn in gelegenheid gesteld de door de curatoren vastgestelde vorderingen te controleren.

De huurvorderingen met betrekking tot de panden, die bij de doorstart zijn betrokken, worden door de doorstarter (onder aftrek van de ingewonnen bankgaranties) voldaan. Deze vorderingen worden niet door de curatoren vastgesteld.

De boedelvorderingen (betreffende huurvorderingen en loonvorderingen) zijn nogmaals gecontroleerd. Er bleken voldoende baten in het faillissement aanwezig te zijn om de bekende boedelvorderingen te kunnen voldoen. De boedelcrediteuren zijn hierover bij brief d.d. 3 maart 2009 geïnformeerd en aan hen is verzocht aan te geven op welke bank- of girorekening de boedelvorderingen dienen te worden voldaan.



De navolgende boedelvorderingen zijn aangetroffen (exclusief algemene faillissementskosten - hiervoor wordt verwezen naar het financieel verslag):

KRAL BEHEER B.V.	€ 66.491,79
FOTO OBJEKTIEF B.V.	€ 13.271,34
KRAL SUPER PHOTO B.V.	€ 840.640,56
1-HOUR SUPER PHOTO B.V.	€ 86.914,81
Totaal	€ 1.007.318,50

Van dit bedrag is € 1.007.310,53 per 1 juli 2009 voldaan. De betaalde vorderingen zijn doorgehaald van de lijst van schuldvorderingen.

Enkele boedelcrediteuren hebben nagelaten de bankgegevens door te geven of hebben aanspraak gemaakt op aanvullende kosten. Deze vorderingen zijn niet voldaan als boedelvorderingen en staan vermeld op de lijst van schuldvorderingen.

8.7. Opheffing

De wijze van afwikkeling is afhankelijk van de kwestie vermeld onder punt 1.4. De afwikkeling van de faillissementen wordt in de navolgende verslagperiode in gang gezet. **De voorbereiding van afwikkeling van de faillissementen is in gang gezet. De verwachting is dat de concurrente crediteuren een uitkering zullen ontvangen.**

8.8. Vereenvoudigde afwikkeling

Zie hierboven punt 8.7.

8.9. Uitkering aan concurrente crediteuren

Zie hierboven punt 8.7.

9. Overig

9.1. Termijn afwikkeling faillissement

In de navolgende verslagperiode zal vermoedelijk de termijn van afwikkeling van het faillissement duidelijk worden.

9.2. Plan van aanpak

- ✓ ontslag werknemers
- ✓ inventarisatie activa
- ✓ inventarisatie gegadigden
- ✓ beoordeling biedingen
- ✓ onderhandelingen doorstart
- ✓ verkoop activa (roerende zaken)



- ✓ verkoop onroerend goed
- ✓ aanschrijven bekende crediteuren
- ✓ ontruiming (huur)panden
- ✓ afwikkeling exploitatie Leeuwarden
- ✓ inning debiteuren
- ✓ procedures inzake huur
- ✓ bezwaarschrift loonbelasting
- ✓ afwikkeling Intis/KPN
- ✓ afwikkeling bankgaranties inzake huurovereenkomsten
- ✓ afwikkeling schikking G.Kral en Pheagle
- ✓ afwikkeling ING
- ✓ vaststelling aanslagen Vennootschapsbelasting / verliesbeschikking
- ✓ afwikkeling banken (niet separatisten)
- ✓ onderzoek rechtmatigheid
- ✓ onderzoek administratie (zie punt 7.3 t/m 7.7)
- ✓ afwikkeling schikking Wolfsbergen B.V.
- ✓ afwikkeling ABN AMRO inzake teruggaven nutsbedrijven en KPMG
- ✓ vaststelling boedelvorderingen
- ✓ betaling boedelvorderingen
- ✓ afwikkeling separatistenpositie (debiteuren)
- ✓ beroepsprocedure loonbelasting rechtbank Leeuwarden
- ✓ appel procedure loonbelasting Hof Leeuwarden
- ✓ schikkingsonderhandelingen fiscus
- procedure pand Gevers Deynootweg 57D te 's-Gravenhage (geschorst ex 29 Fw.)
- ✓ vaststelling schuldvorderingen (algemeen)
- ✓ verificatievergadering
- ✓ vaststelling schuldvordering fiscus (vrij actief)
- ✓ onderzoek oorzaak faillissement
- gebruikelijke werkzaamheden

De afgevinkte taken zijn uitgevoerd.

9.3. Indiening volgend verslag

Het volgende verslag zal per 5 augustus 2019 worden ingediend.

Groningen, 5 april 2019


P. Lettinga, curator