

Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Betreft

Verslagnummer	7
Datum verslag	09-08-2018
Insolventienummer	F.18/09/209
Toezichtzaaknummer	NL:TZ:0000011029:F001
Datum uitspraak	28-07-2009

R-C	mr. H.J. Idzenga
Curator	mr. M.J. Ubbens

Algemene gegevens

Naam onderneming

JPB Industrial Services Stadskanaal B.V.	08-05-2018
	 6

Gegevens onderneming

De besloten vennootschap JPB Industrial Services Stadskanaal B.V., KvK Noord-Nederland nr. 02065231, statutair gevestigd te Stadskanaal en kantoorhoudende te (9503 PD) Stadskanaal aan de Unikenkade 3.	08-05-2018
	 6

Activiteiten onderneming

Industrieel reinigingsbedrijf, asbestverwijder- en saneringsbedrijf.	08-05-2018
	 6

Financiële gegevens

Jaar	Omzet	Winst en verlies	Balanstotaal
2008	€ 7.226.000,00	€ 383.000,00	€ 3.286.667,00

Toelichting financiële gegevens

Blijkens de aan de curator ter beschikking gestelde jaarrekeningen bedroeg het resultaat voor belastingen in 2007 € 12.000,00, in 2008 € 383.000,00. De resultaten in het eerste halfjaar van 2009 beliepen volgens de intern opgemaakte cijfers een verlies van € 220.000,00.	08-05-2018
	 6

Gemiddeld aantal personeelsleden

60

08-05-2018



6

Boedelsaldo

Boedelsaldo
€ 537.008,26

08-05-2018



6

Boedelsaldo
€ 537.620,70

09-08-2018



7

Verslagperiode

van
1-1-2018

08-05-2018



6

t/m
31-3-2018

van
1-4-2018

09-08-2018



7

t/m
30-6-2018

Bestede uren

Verslagperiode	Bestede uren
6	944,00 uur
7	11,50 uur
totaal	955,50 uur

Toelichting bestede uren

In deze verslagperiode is 15,4 uur besteed, totaal derhalve 944,0 uur.

08-05-2018



Toelichting

1. De informatie in dit verslag is (deels) nog onderwerp van nader onderzoek. In een later stadium kan blijken dat deze informatie moet worden aangepast. Omtrent de volledigheid en juistheid van de in dit verslag opgenomen gegevens kan dan ook nog geen uitspraak worden gedaan.
2. Aan dit verslag en/of volgende verslagen kunnen geen rechten worden ontleend. Niets in deze verslagen kan worden geïnterpreteerd als een erkenning van aansprakelijkheid noch als afstand van enig recht.

Dit digitaal verslag is feitelijk verslag 35.

Dit digitaal verslag is feitelijk verslag 36.

09-08-2018



1. Inventarisatie

1.1 Directie en organisatie

Blijkens het handelsregister is de bestuurder de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid JPB Groep BV, statutair gevestigd te Appingedam en kantoorhoudende te Farmsum. De directeur van deze houdstermaatschappij is blijkens het uittreksel de heer J.P.W. Boerma. De gefailleerde vennootschap, hierna: "JPB", maakt blijkens de aan de curator verstrekte informatie deel uit van de JPB-groep onder leiding JPB Groep BV, van wie de aandelen worden gehouden door de personal holding van de heer Boerma voornoemd, J.P. Boerma Beheer BV. Tot de groep behoren tevens de navolgende vennootschappen:

- JPB Industrial Services Delfzijl BV te Delfzijl;
- Hekkema BV te Appingedam;
- JPB Materieel BV te Delfzijl;
- JPB Logistics BV te Appingedam.

08-05-2018



1.2 Lopende procedures

1.3 Verzekeringen

Zie vorige verslagen.

08-05-2018



1.4 Huur

Zie vorige verslagen.

08-05-2018



1.5 Oorzaak faillissement

De aanloop naar het faillissement van JPB heeft de nodige publicitaire aandacht gekregen, omdat de directie van JPB in eerste instantie heeft getracht door middel van een sanering in het aantal werknemers en de arbeidsvoorwaarden een faillissement van JPB te voorkomen. Deze inspanningen hebben niet het door de directie gewenste resultaat bereikt, waardoor de directie zich genooddaakt zag het eigen faillissement van JPB aan te geven.

08-05-2018



Op verzoek van de curator is terstond na het uitspreken van het faillissement door UNO bedrijfsadviseurs BV te Zuidlaren een onderzoek ingesteld inzake de ontwikkeling van de exploitatie in 2008 en 2009 tot aan de datum van het faillissement van JPB, omdat de curator van diverse belanghebbenden te horen kreeg dat het op eigen aangifte uitgesproken faillissement onnodig zou zijn en zou zijn aangewend om op een onorthodoxe wijze het hiervoor geschetste personeels(kosten)probleem op te lossen. Uit het door UNO ingestelde onderzoek komt als eerste - zij het uiteraard zeer voorlopige - conclusie naar voren dat JPB en de groep waarvan zij deel uitmaakt, ernstig getroffen is door de huidige economische crisis, in welk kader belangrijke opdrachtgevers veel minder opdrachten aan JPB hebben verstrekt dan eerder en derhalve de netto omzet sinds het najaar van 2008 scherp is gedaald, zonder dat min of meer simultaan een kostendaling daarmee gelijke tred kon houden. De onderneming heeft haar omzet vanaf november 2008 met circa 20% zien dalen, terwijl de kostenstructuur en met name de personeelskosten niet of nauwelijks is gewijzigd.

Dit heeft tot gevolg gehad dat de onderneming vanaf november 2008 verlieslatend is, welk verlies in 2009 is gecontinueerd. Ook voor het tweede halfjaar van 2009 dient gevreesd te worden voor een verdere inzakking van de omzet, aldus de eerste bevindingen van UNO aan de curator.

2. Personeel

2.1 Aantal ten tijde van faillissement

Personeelsleden

08-05-2018



Zie vorige verslagen.

2.2 Aantal in jaar voor faillissement

Personeelsleden

08-05-2018



Zie vorige verslagen.

2.3 Ontslagaanzegging

2.4 Werkzaamheden personeel

3. Activa

3.1 Onroerende zaken

Toelichting onroerende zaken

3.2 Werkzaamheden onroerende zaken

3.3 Bedrijfsmiddelen

Toelichting bedrijfsmiddelen

3.4 Bodemvoorrecht fiscus

3.5 Werkzaamheden bedrijfsmiddelen

3.6 Voorraden / onderhanden werk

Toelichting voorraden / onderhanden werk

3.7 Werkzaamheden voorraden / onderhanden werk

3.8 Andere activa

Beschrijving	Verkoopopbrengst	Boedelbijdrage
Zie vorige verslagen.		
totaal	€ 0,00	€ 0,00

Toelichting andere activa

3.9 Werkzaamheden andere activa

4. Debiteuren

4.1 Debiteuren

Beschrijving	Omvang	Opbrengst	Boedelbijdr.
Zie vorige verslagen.			
totaal	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00

Toelichting debiteuren

4.2 Werkzaamheden debiteuren

5. Bank/Zekerheden

5.1 Vordering van bank(en)

Zie vorige verslagen.

08-05-2018

 6

5.2 Leasecontracten

Zie vorige verslagen.

08-05-2018

 6

5.3 Beschrijving zekerheden

Zie vorige verslagen.

08-05-2018

 6

5.4 Seperatistenpositie

Zie vorige verslagen.

08-05-2018

 6

5.5 Eigendomsvoorbehoud

5.6 Retentierechten

5.7 Reclamerechten

5.8 Boedelbijdragen

Zie vorige verslagen.

08-05-2018

 6

5.9 Werkzaamheden bank/zekerheden

6. Voortzetten/doorstart onderneming

Voortzetten onderneming

6.1 Exploitatie / zekerheden

Zie vorige verslagen.

08-05-2018



6.2 Financiële verslaglegging

Zie vorige verslagen.

08-05-2018



6.3 Werkzaamheden voortzetten onderneming

Doorstarten onderneming

6.4 Beschrijving

Zie vorige verslagen.

08-05-2018



6.5 Verantwoording

Zie vorige verslagen.

08-05-2018



6.6 Opbrengst

Zie vorige verslagen.

08-05-2018



6.7 Boedelbijdrage

Zie vorige verslagen.

08-05-2018



6.8 Werkzaamheden doorstarten onderneming

7. Rechtmatigheid

7.1 Boekhoudplicht

Zie vorige verslagen.

08-05-2018



7.2 Depot jaarrekeningen

Zie vorige verslagen.

08-05-2018



7.3 Goedkeuringsverklaring accountant

7.4 Stortingsverplichting aandelen

De aandelen zijn volgestort.

08-05-2018



7.5 Onbehoorlijk bestuur

7.5 Onbehoorlijk bestuur

Nee

08-05-2018



7.6 Paulianeus handelen

7.6 Paulianeus handelen

Nee

08-05-2018



7.7 Toelichting rechtmatigheid

7.8 Werkzaamheden rechtmatigheid

8. Crediteuren

8.1 Boedelvorderingen

€ 653.377,73

08-05-2018



Er valt een aanzienlijke boedelvordering te verwachten van het UWV in verband met het ontslag dat de curator aan alle personeelsleden heeft aangezegd. Daarnaast valt een boedelvordering van de fiscus te verwachten ter zake van de in de boedelperiode gerealiseerde omzet en de daarover verschuldigde btw. De (boedel)schuld aan het UWV is nog niet ontvangen. De boedelschuld qua omzetbelasting is aan de boedel betaald. De fiscus zal gevraagd worden deze aanslag op te leggen.

Op de lijst van voorlopig erkende crediteren is € 653.377,73 opgenomen aan boedelcrediteuren.

8.2 Pref. vord. van de fiscus

€ 204.191,80

08-05-2018



Voor zover de curator thans kan nagaan, is er sprake van een vordering van de fiscus per faillissementsdatum in de orde van grootte van € 200.000, , exclusief de mogelijke aanslag ex artikel 29 OB wegens ten onrechte in vooraftrek gebrachte btw op facturen ontvangen van leveranciers van JPB. Zie bijgaande lijst van voorlopig erkende schuldvorderingen. Onlangs heeft de fiscus een ambtshalve aanslag omzetbelasting ad € 300.000,00 opgelegd, waartegen bezwaar gemaakt zal worden. Het bezwaar is gehonoreerd. De betreffende aanslag is verminderd tot een bedrag van € 31.000,00. De curator zal thans bij de fiscus nagaan welk bedrag nog verschuldigd is.

Op de lijst van voorlopig erkende crediteren is € 204.191,80 opgenomen als preferente vordering van de fiscus op gefailleerde.

8.3 Pref. vord. UWV

€ 27.158,21

08-05-2018



8.4 Andere pref. crediteuren

8.5 Aantal concurrente crediteuren

58

08-05-2018



8.6 Bedrag concurrente crediteuren

€ 103.361,60

08-05-2018



8.7 Verwachte wijze van afwikkeling

8.8 Werkzaamheden crediteuren

9. Procedures

9.1 Naam wederpartijen

Procedure 1:

08-05-2018

De curator heeft in de afgelopen verslagperiode van de doorstartende partij, te weten JPB Industrial Services B.V., het verzoek gekregen om een ex-werknemer van failliet te houden aan het eerder met failliet overeengekomen



non-concurrentie- en relatiebeding. De verplichting hiertoe zou voortvloeien uit een door de curator bij de activatransactie afgegeven garantie.

De betreffende werknemer zou in dienst zijn getreden bij een directe (grote) concurrent van failliet, thans een directe (grote) concurrent van de doorstartende partij. De werknemer zou tevens het met failliet contractueel overeengekomen relatiebeding hebben overtreden door thans een van de grootste voormalige klanten van failliet te bedienen vanuit zijn nieuwe functie. Met het “verliezen” van deze klant heeft de doorstarter een hoop omzet misgelopen en loopt zij bovendien nog immer omzet mis.

In de komende verslagperiode zal de curator de stellingen van de doorstarter met betrekking tot de (vermeende) overtredingen van het non-concurrentie- en relatiebeding inhoudelijk toetsen en nagaan in hoeverre een procedure zinvol en/of (nog) wenselijk is. Indien de curator tot het oordeel komt dat zulks zinvol/wenselijk is, dan zal hij de rechter-commissaris hierover consulteren.

De curator heeft voornoemde stellingen van de doorstarter geverifieerd en is tot de conclusie gekomen dat de betreffende werknemer het non-concurrentie- en relatiebeding naar alle waarschijnlijkheid heeft overtreden. De curator is evenwel niet overtuigd van de wenselijkheid en/of haalbaarheid van een procedure. Echter, aangezien de curator nakoming van het concurrentiebeding in de activaovereenkomst heeft gegarandeerd, de doorstarter persisteert in haar voornemen tot het voeren van een procedure en zij bovendien alle daarmee gemoeide kosten voor haar rekening zal nemen, heeft de curator ingestemd met het voeren van een procedure. Hierbij zijn de curator en de doorstarter overeengekomen dat de eventuele opbrengst ten gevolge van een veroordelend vonnis, na aftrek van de gemaakte kosten, gelijkelijk verdeeld zal worden tussen de boedel en de doorstarter. Met andere woorden, de boedel lijdt ten gevolge van de te voeren procedure geen enkele schade en kan mogelijk zelfs nog een bate tegemoet zien.

Procedure 2:

In de afgelopen verslagperiode (7) heeft de curator voorts de procedure ter zake van de regresvorderingen van failliet op de overige groepsmaatschappijen, zoals onder 3.12 van dit verslag reeds beschreven, aanhangig gemaakt.

9.2 Aard procedures

Respectievelijk een procedure (1) ter zake van het vorderen van een boete uit hoofde van de overtreding van een concurrentie-/relatiebeding en een procedure (2) een ter zake van regresvorderingen ten gevolge van de uitwinning van failliet door de bank.

08-05-2018



9.3 Stand procedures

Procedure 1:

Afgerond, zie vorige verslagen.

08-05-2018



Procedure 2:

Er staat een comparitie na antwoord gepland op 6 september 2011.

Tijdens de comparitie zijn bindende afspraken gemaakt over het overleggen door de groepsvennootschappen van alle relevante kredietdocumentatie en financiële administratie waaruit de onderlinge draagplicht en uitwinning (van de gefailleerde vennootschap) nader kan worden afgeleid. Na ontvangst van

voornoemde bescheiden, zal de curator een conclusie van repliek concipiëren en indienen per rolle van 14 december a.s. (verslag 10).

De curator heeft de conclusie van repliek ingediend per 7 maart 2012. Deze indiening is mede vertraagd doordat de opgevraagde kredietdocumentatie en (financiële) administratie later is aangeleverd dan ter comparitie was overeengekomen (verslag 11).

De in rechte betrokken groepsvennootschappen dienen op 17 juni 2012 de conclusie van dupliek in te dienen (verslag 12). In de afgelopen verslagperiode (verslag 13) hebben gedaagden, na verkregen uitstel, uiteindelijk op 5 september 2012 de conclusie van dupliek ingediend. In de komende verslagperiode zal deze conclusie door de curator worden bestudeerd en zal worden gezien op welke wijze verder wordt geprocedeerd.

Op 5 december 2012 heeft een bespreking tussen de curator en gedaagden plaatsgevonden, waarbij de mogelijkheden voor het treffen van een minnelijke regeling (opnieuw) zijn onderzocht. Partijen zijn hierbij overeengekomen dat gedaagden de curator in de komende verslagperiode zullen voorzien van een concreet schikkingsvoorstel. Indien dit niet zal leiden tot overeenstemming tussen partijen, dan zal de curator de aanhangige procedure voortzetten middels het nemen van een akte.

Het is partijen niet gelukt om een minnelijke regeling te treffen. Het verschil tussen vraag (aan de zijde van de curator) en aanbod (vanuit gedaagden) bleek onoverbrugbaar groot. De curator zal de procedure in de komende verslagperiode dan ook hervatten (Verslag 15).

De curator heeft de procedure in de afgelopen verslagperiode hervat, waarbij hij op 1 mei 2013 een akte heeft ingediend. Gedaagden zijn thans in de gelegenheid gesteld om een akte in te dienen, hetgeen naar verwachting in de komende verslagperiode zal geschieden (Verslag 16).

Gedaagden hebben op 21 augustus 2013 een antwoordakte ingediend, waarna zij de rechtbank hebben verzocht om vonnis te wijzen. De curator is evenwel van oordeel dat, voordat een vonnis gewezen zal worden, een pleidooi (zeer) gewenst is zodat hij de rechtbank hierom heeft verzocht. In de komende verslagperiode zal de rechtbank oordelen of partijen in de gelegenheid worden gesteld om hun standpunten bij pleidooi nader toe te lichten (verslag 17).

Op 15 oktober jl. heeft het pleidooi plaatsgevonden. De zaak is thans verwezen naar de rol voor vonnis (verslag 18).

Op 11 december 2013 heeft de rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, een tussenvonnis gewezen, waarin zij aangeeft voornemens te zijn om een tweetal deskundigen te benoemen, die de onderliggende casus nader in kaart zouden moeten brengen. Volgens de rechtbank zouden dit zowel een juridisch deskundige als een (register)accountant moeten zijn. Alvorens de deskundigen te benoemen heeft de rechtbank partijen allereerst in gelegenheid gesteld om zich bij akte uit te laten. Volgens de rechtbank verdient het de voorkeur "dat partijen hun wensen omtrent de perso(o)n(en) van de deskundige(n) en de te stellen vragen zoveel mogelijk in onderling overleggen afstemmen". De curator is dienaangaande momenteel in gesprek met de gedaagden vennootschappen (verslag 19).

Dit overleg heeft inmiddels plaatsgevonden en heeft geleid tot een tweetal akten namens beide partijen, waarbij een gezamenlijk voorstel is geformuleerd

voor de te benoemen registeraccountant en de aan laatstgenoemde te stellen vragen. Het woord is thans aan de rechtbank om zich, naar aanleiding van deze genomen akten, daarover uit te laten (verslag 20).

Bij het schrijven van dit verslag is nog geen tussenvonnis van de rechtbank beschikbaar waarbij de door partijen aangezochte registeraccountant is benoemd. De curator verwacht dat dit tussenvonnis in de loop van het vierde kwartaal 2014 zal worden ontvangen waarna de deskundige zijn werkzaamheden kan aanvangen (verslag 21).

Op 12 november 2014 heeft de rechtbank de heer K.A. Spijk benoemd tot deskundige. De curator heeft de deskundige vervolgens het procesdossier toegezonden en voorts heeft de curator het voorschot, berekend door de deskundige, voldaan. De deskundige heeft thans drie maanden de tijd om een (concept)rapport op te stellen en aan de procespartijen te doen toekomen (verslag 22).

Op 15 april 2015 hebben partijen een bespreking met de deskundige waarbij laatstgenoemde verslag zal doen van zijn (eerste) bevindingen (verslag 23).

De deskundige heeft aangegeven meer tijd nodig te hebben voor zijn onderzoek. Naar verwachting zal dit onderzoek in de komende verslagperiode geheel zijn afgerond (verslag 24).

De deskundige heeft het (concept)rapport gereed en inmiddels aan beide procespartijen doen toekomen. Op 14 oktober 2015 zal het (concept)rapport met de procespartijen worden besproken. De deskundige heeft uitstel aan de rechtbank gevraagd voor de rapportage aan de rechtbank tot 20 november 2015 (verslag 25).

In deze verslagperiode heeft de deskundige het (concept) rapport met beide procespartijen besproken. Daar deze partijen aanvullende informatie behoeven heeft de deskundige op 23 november 2015 uitstel aan de rechtbank gevraagd tot 31 maart 2016 (verslag 26).

In verband met vragen en opmerkingen van beide procespartijen heeft de deskundige uitstel gevraagd aan de rechtbank tot 30 juni 2016 (verslag 27).

De deskundige heeft inmiddels uitstel gekregen van de rechtbank tot 4 januari 2017 voor het indienen van de rapportage (verslag 28 en 29).

De deskundig heeft uitstel gevraagd tot 31 maart 2017 (verslag 30).

De deskundige heeft uitstel gevraagd en de zaak staat thans voor 5 juli a.s. op de rol (verslag 31).

De zaak staat thans voor 2 augustus a.s. op de rol (verslag 32).

De deskundige heeft zes weken nader uitstel gevraagd en gekregen en wel tot 22 november 2017 (verslag 33).

De deskundige heeft op 28 juli 2017 aan de rechtbank gerapporteerd. Beide procespartijen hebben zich vervolgens bij conclusie na deskundigenonderzoek uitgelaten over het rapport van de deskundige en vervolgens aan de rechtbank verzocht om vonnis te wijzen. De zaak staat thans voor het wijzen van vonnis op 28 februari a.s. (verslag 34).

Bij eindvonnis van 14 maart 2018 is JPB Materieel B.V. veroordeeld om aan de failliet te betalen een bedrag van EUR 424.288,-- en JPB Groep B.V.

veroordeeld om aan de failliet te betalen een bedrag van EUR 772.177,00. Daarnaast zijn JPB Materieel B.V. en JPB Groep B.V. in de kosten van het geding ad EUR 38.662,43 veroordeeld. JPB Materieel B.V. en JPB Groep B.V. hebben aangekondigd appel te zullen instellen.

In afwachting van de uitkomst van de procedure in appel heeft de curator met de raadsman van JPB Materieel B.V. en JPB Groep B.V. een regeling bereikt in het kader waarvan:

- JPB Groep zich hoofdelijk aansprakelijk heeft gesteld voor al hetgeen wat de curator q.q. op enig moment van de gedaagden uit hoofde van de in de procedure gewezen respectievelijk te wijzen gerechtelijke uitspraken te vorderen heeft of zal verkrijgen; en
- JPB Materieel B.V. en JPB Groep B.V. aan de boedel het bedrag waarvan gedaagden blijkens hun uw conclusie na deskundigenonderzoek van mening zijn dat zij dat aan de boedel verschuldigd zijn, te weten in hoofdsom een bedrag van EUR 229.121,67 vermeerderd met de daarover verschenen wettelijke rente vanaf de dag der dagvaarding tot en met de dag der algehele vordering hebben voldaan; en
- JPB Groep een de curator conveniërende procesgarantie door de bank zal laten stellen, welke opeisbaar zal zijn op grond van een onherroepelijk geworden gerechtelijke uitspraak in de lopende procedure tot een bedrag van EUR 1.262.306,08, welk bedrag is opgebouwd uit: ((het bedrag waartoe JPB Groep B.V. en JPB Materieel B.V. zijn veroordeeld door de rechtbank) minus (voornoemd bedrag van EUR 229.121,67, vermeerderd met de wettelijke rente daarover vanaf de dag der dagvaarding alsmede de proceskosten waartoe JPB Groep B.V. en JPB Materieel B.V. door de rechtbank veroordeeld zijn)), vermeerderd met de wettelijke rente vanaf 30 maart 2018, waarbij de rente telkens berekend is, uitgaande van een rentedoorlooptijd tot 1 april 2020 (verslag 35).

Tussen de curator en de raadsman van JPB vindt nog overleg plaats over de uitvoering van de hierboven weergegeven regeling. Naar verwachting zal een en ander in de komende verslagperiode 'handen en voeten krijgen' (verslag 36).

09-08-2018



9.4 Werkzaamheden procedures

Zie hetgeen hiervoor vermeld.

08-05-2018



10. Overig

10.1 Plan van aanpak

- Procedure omtrent regresvordering (termijn onbekend);
- afwikkeling (termijn onbekend).

08-05-2018



10.2 Termijn afwikkeling faillissement

10.3 Indiening volgend verslag

9-11-2018

09-08-2018



10.4 Werkzaamheden overig

Zie hetgeen hiervoor vermeld.

08-05-2018



Bijlagen

Bijlagen