

**ELFDE ERSLAG EX ARTIKEL 73A FW
INZAKE FAILLISSEMENT
POULTRY IMPEX PRONK HOLLAND B.V.**
(wijzigingen ten opzichte van het vorige verslag en actuele
aangelegenheden zijn vetgedrukt weergegeven)

Datum : **3 maart 2016;**

Gegevens onderneming : Poultry Impex Pronk Holland B.V. (nader te noemen:
“PIPH”);

Faillissementsnummer : F. 12/86;

Datum uitspraak : 15 maart 2012;

Curator : mr. R.P. van Boven;

R-C : mr. J.H.W.R. Orriëns-Schipper;

Activiteiten onderneming : de statutaire doelomschrijving van PIPH is als volgt:

*exploitatie van een boerderij- en/of pluimveebedrijf of –
bedrijven in Nederland of daarbuiten, handel in en
fabricage, bewerking en verwerking van goederen en
producten met name in de pluimveesector, waaronder
im- en export, verlenen van diensten, beheer;*

in de praktijk exploiteerde PIPH twee ondernemingen:

- A. een exportbedrijf en handel in eendagskuikens op
het adres Westerweiden 29 te Ruinerwold;
- B. een vermeerderingsbedrijf
(vleeskuikenmoederdieren) op het adres
Wollingboerweg 9 te Bourtange.

Omzetgegevens	:	Jaar	Bedrag
		2008	€ 17.432.597,00
		2009	€ 16.534.401,00
		2010	€ 22.042.707,00
		2011	€ 14.502.000,00

Personeel gemiddeld aantal : 7;

Saldo einde verslagperiode : **€ 74.852,48;**

Verslag periode : **25 november 2015 tot en met 22 februari 2016;**

Bestede uren in verslagperiode : mr. R.P. van Boven **3 uur en 18 minuten;**
mw. J.A. Logtenberg **1 uur en 36 minuten;**

Bestede uren totaal : **306 uur en 18 minuten;**

1. Inventarisatie

- 1.1 Directie en organisatie : enig aandeelhouder van PIPH is: Poultry Impex Group B.V.; laatstgenoemde vennootschap is tevens de bestuurder van PIPH; de feitelijk leidinggevende van de PIPH is de heer T.O. Medema; als bijlage 1 is aan het verslag van eerste bevindingen een organigram gehecht van de groep vennootschappen waartoe PIPH behoort;
- 1.2 Winst en verlies : blijktens de jaarrekeningen over de jaren 2008-2010 en de administratie van PIPH zijn de resultaten als volgt geweest:

Jaar	Bedrag
2008	€ 86.209,00 winst
2009	€ 104.225,00 winst
2010	€ 496.465,00 verlies
2011	€ 1.600.000,00 verlies

- 1.3 Balanstotaal :

Jaar	Bedrag
2008	€ 2.497.901,00
2009	€ 3.593.189,00
2010	€ 2.861,545,00

- 1.4 Lopende procedures : voor zover thans bekend, is er sprake van één lopende procedure, waarbij een schuldeiser uit hoofde van een samenwerkingverband een vordering op PIPH pretendeert; deze vordering is door de Rechtbank Assen grotendeels afgewezen, doch de schuldeiser heeft hiertegen hoger beroep ingesteld; inmiddels heeft het Gerechtshof Leeuwarden de gerechtelijke procedure vanwege het faillissement geschorst;

- 1.5 Verzekeringen : er was sprake van de gebruikelijk bedrijfsverzekeringen;
- 1.6 Huur : PIPH is verhuurder van de bedrijfswoning staande en gelegen aan de Wollingboerweg 9 te Bourtange;
- voorts was PIPH de huurder van de bedrijfsruimte staande en gelegen aan de Westerweiden 29 te Ruinerwold; de verhuurder was Medema Vastgoed B.V. en deze huurovereenkomst is op 20 april 2012 (met terugwerkende kracht tot 15 maart 2012) met wederzijds goedvinden beëindigd;
- 1.7 Oorzaak faillissement : ter toelichting op de faillissementsaanvraag heeft heer Medema een notitie geschreven, welke als bijlage 2 aan het verslag van eerste bevindingen is gehecht; in deze notitie verwoordt de heer Medema zijn visie over de oorzaak van het faillissement; kort samengevat stelt hij:
- de broedeimarkt 2011 was desastreus voor de hele sector vanwege de onrust in met name Egypte en Libië;
 - in maart 2011 (10 dagen) en mei 2011 (7 dagen) en in juni 2011 werd de sector geconfronteerd met het sluiten van de grenzen voor kuikens/broedeieren omdat er Laag Pathogene Avian Influenza (LPAI) op bedrijven in Nederland was geconstateerd; gevolg hiervan was dat voorraden niet uitgeleverd konden worden en dat verkoopprijzen drastisch daalden; ook waren buitenlandse afnemers langdurige contracten met derden aangegaan;
- vanzelfsprekend zal de curator ook zelfstandig een oordeel gaan vormen omtrent de oorzaak van het faillissement; dit onderzoek is thans nog gaande;

2. Personeel

- 2.1 Aantal ten tijde van faillissement : 7;
- 2.2 Aantal in jaar voor faillissement : 7;
- 2.3. Datum ontslagaanzegging : 20 maart 2012;

- 2.4 Werkzaamheden : besprekingen; telefoongesprekken en correspondentie; voorts heeft er op 20 maart 2012 een personeelsbijeenkomst plaatsgevonden, waarbij het UWV tevens aanwezig was; de werknemers hebben een beroep gedaan op de loongarantieregeling;

3. Activa

Onroerende zaken

- 3.1 Beschrijving : de onroerende zaak staande en gelegen aan de Wollingboerweg 9 te (9545 VA) Bourtange en kadastraal bekend als Gemeente Vlagtwedde sectie V, nummer 720 met een oppervlakte van 1.94.15 ha; er is sprake van een eenvoudige bedrijfswoning met vrijstaande schuur gelegen aan de openbare weg, een oprijlaan op ruim 100 meter vanaf de openbare weg de bedrijfsgebouwen bestaande uit een vrijstaand kantoor annex hygiënesluis en werkplaats, drie pluimveestallen met achter de pluimveestallen een perceel landbouwgrond met de mogelijkheden voor verdere uitbreidingen;

in het verleden is hiervoor reeds een bouwvergunning verleend op basis waarvan er drie extra pluimveestallen mogen worden gerealiseerd;

- 3.2 Verkoopopbrengst : € 395.000,-- (k.k.);
- 3.3 Hoogte hypotheek : Agrifirm Feed B.V. had een met hypotheekrecht gedekte vordering; volgens het kadaster bedroeg de hypothecaire inschrijving € 525.252,00; het onroerend goed is verkocht en uit de verkoopopbrengst kon de toenmalige volledige vordering van Agrifim (€ 332.924,77) volledig worden voldaan;

- 3.4 Boedelbijdrage : conform separatistenregeling voor zover er geen overwaarde zou worden gerealiseerd; er is echter een overwaarde gerealiseerd waardoor er op de boedelrekening nog € 53.175,24 zal worden ontvangen;

- 3.5 Werkzaamheden : bezichtigingen, conferenties, inschakeling taxateur, opstellen verkoopmemorandum, organiseren openbare verkoop en onderzoek naar de milieuvergunning;

in dit kader is relevant dat in de tekst van de milieuvergunning staat vermeld dat de vergunning betrekking heeft op vleeskuikenouderdieren, terwijl in

het jaar 2001 door de rechtsvoorganger van PIPH een milieuvergunning is aangevraagd voor leghenouderdieren; de berekeningen bij de milieuvergunning zijn gebaseerd op de laatste categorie dieren; er is derhalve sprake van een kennelijke schrijffout in de milieuvergunning;

de milieuvergunningenproblematiek heeft geleid tot vertraging en beperkte belangstelling voor het onroerend goed; de curator heeft eerst getracht het onroerend goed onderhands te verkopen aan kandidaat-kopers, doch gedane biedingen waren gelet op de verkregen taxatierapporten te laag; uiteindelijk hebben de hypotheekhouder en de curator er voor gekozen om het onroerend goed door middel van een openbare verkoop te koop aan te bieden;

voor deze openbare verkoop is geadverteerd en zijn (relaties van) potentieel belangstellenden aangeschreven door Agrifirm en de curator; het verkoopmemorandum is daarbij toegezonden aan makelaars en accountantskantoren, werkzaam in de agrarische sector; voor het onroerend goed bleek echter weinig belangstelling te bestaan;

uiteindelijk is het onroerend goed, inclusief bedrijfsuitrusting en roerende zaken, verkocht voor € 395.000,-- (k.k.);

het notariële transport heeft op 3 oktober 2012 plaatsgevonden; de kwestie is echter thans nog niet opgelost omdat de eerste hypotheekhouder – naast de door haar gemaakte externe kosten – kosten in het kader van beheer in rekening heeft gebracht van in totaal € 20.152,33; de curator betwist de hoogte van dit bedrag en heeft de eerste hypotheekhouder om opheldering gevraagd;

vanaf de derde verslagperiode heeft de curator met de hypotheekhouder over deze kwestie gecorrespondeerd; in de zesde verslagperiode is er uiteindelijk een minnelijke regeling tot stand gekomen op basis waarvan de hypotheekhouder een bedrag ad € 6.500,-- aan de boedel vergoedt; de betaling van dit bedrag op de boedelrekening heeft in de zevende verslagperiode plaatsgevonden;

Bedrijfsmiddelen te Bourtange

- 3.6a Beschrijving :
- circa 20.000 kippen;
 - de stalinrichting / het vermeerderingssysteem, o.a. bestaande uit een gootvoersysteem, drinksystemen, luchtventilatie- en circulatiesystemen, eitransportbanden, kunststof roosters en legnesten;
 - drie voersilo's met weeginstallatie en transportsysteem;
 - eiwasmachine;
 - eiverpakkingsmachine;
 - noodstroomaggregaat;
 - broedeieren;

- 3.7a Verkoopopbrengst :
- A. kippen € 35.000,00;
 - B. 2160 waseieren € 367,20;
 - C. 46400 broedeieren € 10.208,00;
 - D. 70400 broedeieren en 3000 waseieren € 16.702,--;

de genoemde bedragen zijn inclusief 6% omzetbelasting
voorts is de bedrijfsuitrusting verkocht voor € 10.000,--;

- 3.8a Boedelbijdrage :
- vooropgesteld dient te worden dat er sprake is van een discussie tussen de ING Bank N.V. en de curator omtrent de reikwijdte van het pandrecht van de bank voor wat betreft de roerende zaken te Bourtange;

een deel van deze discussie is eerst opgelost doordat de bank - na discussie met de curator - heeft erkend dat de eieren welke zijn gelegd na faillissementsdatum, sowieso niet onder het pandrecht vallen;

het tweede deel van de discussie betrof de uitleg van de pandakte: heeft deze slechts betrekking op het bedrijf van PIPH te Ruinerwold of zag deze tevens op het na het opmaken van de pandakte gekochte bedrijf te Bourtange? deze discussie is tussen bank en curator geschikt door de verkoopopbrengst op basis van 50-50% te delen voor wat betreft de kippen en de vóór faillissementsdatum gelegde eieren;

een ander deel van de discussie betrof de vraag of de stalinrichting behoorde tot het onroerend goed of (deels) zou moeten worden aangemerkt als roerende zaken; in het laatste geval kan er een pandrecht gelden; de vraag was derhalve in hoeverre de gerealiseerde koopsom voor

het onroerend goed betrekking had op roerende dan wel onroerende zaken; deze kwestie is tussen bank en curator geschikt doordat de bank tegen betaling van € 9.000,-- afstand deed van haar eventuele pandrecht op de stalinrichting;

3.9a Bodemvoorrecht fiscus : gelet op het vermelde in paragraaf 3.9b van dit verslag is met het bodemvoorrecht geen rekening gehouden bij de schikking met de bank;

3.10a Werkzaamheden : conferenties, onderhandelingen, correspondentie, telefoongesprekken opstellen verkoopcontracten;

Bedrijfsmiddelen te Ruinerwold

3.6b Beschrijving :

- A. de bedrijfswagen / trekker van het merk Volvo type FH 420 4X2 met kenteken BX-JX-48; het bouwjaar volgens kenteken is 03/2010 en het vermogen bedraagt 315 kW;
- B. de oplegger van het merk SOR Iberica type SP71 en kenteken OL-27-BZ, het bouwjaar volgens kenteken is 07/2010;
- C. de personenauto van het merk Volkswagen type Fox met kenteken 40-XB-NJ; het bouwjaar volgens kenteken is 2007;
- D. de computer- en randapparatuur;
- E. een stempel- en inpaklijn (zijnde een printapparaat voor individuele identificatienummers met daarbij “lopende banden” ten behoeve van het verpakken van de eieren);
- F. kantoorinventaris;

3.7b Verkoopopbrengst : de onder ad A en B vermelde zaken zijn verkocht voor een bedrag ad € 81.500,00 (inclusief BTW);

de onder ad C tot en met G vermelde zaken zijn verkocht voor € 29.000,00 (exclusief omzetbelasting), waarbij de koper zich tevens verbonden om – in geval van vacatures – arbeidsovereenkomsten aan te laten bieden aan voormalig personeelsleden van PIPH;

- 3.8b Boedelbijdrage : de boedelbijdrage bedraagt 10%;
- 3.9b Bodemvoorrecht fiscus : het bodemvoorrecht van de fiscus is van toepassing; de belastingvordering lijkt echter beperkt te zijn en vermoedelijk kan deze integraal worden voldaan uit het vrije boedelactief; de bank heeft derhalve verzocht om de integrale koopsom (minus de boedelbijdrage van 10%) van de bedrijfsmiddelen aan haar over te maken;

hierbij is de afspraak gemaakt dat er terugstorting zal plaatsvinden, voor zover er uiteindelijk wel een belastingvordering (waarvoor het bodemrecht geldt) blijkt te bestaan;

- 3.10b Werkzaamheden : bezichtiging, conferenties, onderhandelingen, telefoongesprekken en opstellen verkoopcontract;

Voorraden / onderhanden werk

- 3.11 Beschrijving : A. 7 pallets eierdozen (blanco) 450 st./pallet;
B. 1 pallet tussenvellen;
- 3.12 Verkoopopbrengst : de onder ad A en B vermelde zaken zijn verkocht voor een bedrag ad € 1.500,00 (exclusief omzetbelasting);
- 3.13 Boedelbijdrage : conform separatistenregeling;
- 3.14 Werkzaamheden : zie 3.10b;

Andere activa (immateriële activa)

- 3.15a Beschrijving : immateriële activa, waaronder goodwill en handelsnaam;
- 3.16a Verkoopopbrengst : € 18.500,--;
- 3.17a Werkzaamheden : bestudering documenten, conferenties, telefoongesprekken, onderhandelingen en opstellen verkoopcontract;

Andere activa (aandelen)

- 3.15b Beschrijving : 49% van het aandelenkapitaal van de vennootschap naar Russisch Recht OJSC Inkubator;
- 3.16b Verkoopopbrengst : nog niet bekend;

3.17b Werkzaamheden : bestudering documenten, conferenties en telefoongesprekken; de curator heeft een Nederlands bedrijf (met een vestiging te Rusland) ingeschakeld die de curator assisteert en faciliteert bij het verkopen van de aandelen;

tot op heden is de curator er niet in geslaagd om het aandelenkapitaal (een minderheidsbelang in een Russische vennootschap) te verkopen; aanvankelijk leek de meerderheidsaandeelhouder bereid om de aandelen over te nemen, doch er zijn vervolgens heel veel beletselen opgeworpen; de curator heeft inmiddels ook begrepen dat de vennootschap “leeg” zou zijn gemaakt en dat de meerderheidsaandeelhouder geen verhaal biedt; daarbij komt dat de “juridische infrastructuur” in Rusland bijzonder complex is; onder de gegeven omstandigheden heeft de curator derhalve moeten besluiten om verder geen actie te ondernemen met betrekking tot het te gelde maken van dit actief;

opmerking verdient voorts dat de curator nog heeft onderzocht in hoeverre er nog subsidie van het Ministerie van Economische Zaken kon worden verkregen vanwege deelneming in Rusland; uiteindelijk heeft het Ministerie gemotiveerd aangetoond dat de milestones voor de spin off fase niet zijn gerealiseerd, waardoor het laatste deel van de subsidie niet kan worden uitgekeerd; uit onderzoek is het de curator gebleken dat er geen redenen bestaan om aan het standpunt van het Ministerie te twijfelen;

Andere activa (pluimveerechten)

3.15c beschrijving : de gefailleerde vennootschap maakte gebruik van pluimveerechten, welke een waarde vertegenwoordigen; volgens opgave van de directie van de gefailleerde vennootschap werden de pluimveerechten door PIPH gehuurd;

3.16c verkoopopbrengst : niet van toepassing;

3.17c werkzaamheden : de curator heeft onderzocht in hoeverre PIPH de rechthebbende is van pluimveerechten c.q. is benadeeld bij het verwerven van pluimveerechten door de met haar gelieerde vennootschap Pronk Pluimvee B.V.; de curator heeft hierover een groot aantal vragen geformuleerd, die aanvankelijk niet werden beantwoord; de rechter-

commissaris heeft vervolgens twee keer een faillissementsverhoor geagendeerd, waarna de bestuurder van PIPH zijn stilzwijgen heeft doorbroken en per brief en tijdens een bespreking op 25 november 2014 nadere informatie heeft verstrekt; de curator vervolgens nog een aantal aanvullende vragen gesteld, die door de advocaat van de directeur zijn beantwoord; uiteindelijk heeft de curator moeten concluderen dat niet PIPH, doch Pronk Pluimvee B.V. (thans genaamd PLV B.V.), de rechthebbende van de pluimveerechten was; deze vennootschap is echter op 10 februari 2015 in staat van faillissement verklaard (F.18/15/44) de pluimveerechten zijn voor faillissementsdatum van Pronk Pluimvee B.V. verkocht en de curator van Pronk Pluimvee B.V. heeft dit thans in onderzoek; in het kader van het faillissement van PIPH zal er echter geen betaling uit hoofde van pluimveerechten kunnen worden verkregen; eventuele betalingen komen toe aan Pronk Pluimvee B.V.;

4. Debiteuren

- 4.1 Omvang debiteuren : € 2.233.480,00, waaronder een vordering ad € 391.744,89 (volgens de administratie van PIPH) op Poultry Impex Group B.V.; deze vennootschap is op 10 februari 2015 in staat van faillissement verklaard (F.18/15/42); de vordering op Poultry Impex Group B.V. (thans genaamd BTN Group B.V.) is oninbaar;
- 4.2 Opbrengst : € 95.000,--
- 4.3 Boedelbijdrage : de vorderingen betreffen overwegend vorderingen op buitenlandse bedrijven (Moldavië, Rusland, Polen, Roemenië en Libië); de bank pretendeert een pandrecht op deze vorderingen en heeft Mirus International ingeschakeld voor de incasso van deze vorderingen; de curator is door Mirus op de hoogte gehouden van de ontwikkelingen in het incassotraject; hieruit is inmiddels gebleken dat er geen betalingen van de buitenlandse bedrijven verwacht kunnen worden; de curator laat dit verder rusten; de vorderingen zijn namelijk verpand, waardoor het belang van de boedel beperkt is, bovendien blijken de debiteuren geen verhaal te bieden;

ter zake twee vorderingen heeft de curator wel zelfstandig actie ondernomen en dit heeft geleid tot een overdracht van deze vorderingen tegen een koopsom van

€ 95.000,--; de boedelbijdrage ad € 9.500,-- is op de boedelrekening bijgeschreven; het resterende bedrag is aan de bank voldaan onder het doen van de mededeling dat de rechtsgeldigheid van het pandrecht nog wordt onderzocht;

4.4 Werkzaamheden

: doornemen administratie, voeren van besprekingen/telefoongesprekken, correspondentie en onderhandelingen; er vindt thans een onderzoek plaats omtrent de wijze van verpanding van de debiteuren;

over de vordering van PIPH op Poultry Impex Group B.V. heeft de curator met de advocaat van Poultry Impex Group B.V. gecorrespondeerd en over deze kwestie heeft op 25 november 2014 een bespreking plaatsgevonden; tijdens de bespreking is medegedeeld dat Poultry Impex Group B.V. aansprakelijk is voor de restantvordering van de SNS Bank op Medvast B.V.; laatstgenoemde vennootschap was eigenaar van bedrijfspand waarin onder meer PIPH was gevestigd;

dit bedrijfspand is op 8 oktober 2014 door middel van een executoriale veiling door de hypotheekhouder verkocht; voorts is aan de curator medegedeeld dat Medema Holding B.V. een substantiële vordering op Poultry Impex Group B.V. heeft; voorts is aan de curator medegedeeld dat de dochtervennootschappen van Poultry Impex Group B.V. (Poultry Impex Poland B.V. en Poultry Impex Romania B.V.) geen activa hebben en ook geen activiteiten meer verrichten; op basis van al deze mededelingen lijkt de vordering van PIPH op Poultry Impex Group B.V. oninbaar; de curator heeft medegedeeld niet in te stemmen met het afboeken van deze vordering en vervolgens heeft de feitelijk leidinggevende van Poultry Impex Group B.V. besloten het faillissement van deze vennootschap aan te vragen, nadat eerst de naam van de vennootschap is gewijzigd in BTN Group B.V.;

opmerking verdient voorts dat de curator onderzoekt in hoeverre de gefailleerde vennootschap nog aanspraak kan maken op een subsidie ad € 190.560,--; deze subsidie kan slechts worden verkregen indien de spin off fase van een gesubsidieerd project met goed gevolg wordt doorlopen; deze kwestie houdt verband met het vermelde in paragraaf 3.15b en 3.17 b;

de curator heeft gecorrespondeerd met het Ministerie van Economische Zaken; inmiddels is geconstateerd dat er geen afspraak op de subsidie kan worden;

5. Bank / Zekerheden

- 5.1 Vordering van bank(en) : **€ 496.043,64; dit saldo is gedaald vanwege het feit dat de bank zekerheden heeft uitgewonnen; de bank heeft haar definitieve vordering nog niet ter verificatie ingediend;**
- 5.2 Leasecontracten : er was sprake van een leasecontract ter zake de bedrijfswagen en de oplegger zoals vermeld onder 3.6b;
- 5.3 Beschrijving zekerheden : de bank heeft zich op het standpunt gesteld dat zij de volgende zekerheden heeft:
- pandrecht op vorderingen;
 - pandrecht op roerende zaken;
 - borgstelling ad € 25.000,00.
- 5.4 Separatistenpositie : indien de pandrechten rechtsgeldig zijn gevestigd, is de bank is separatist; er is echter afgesproken dat de verkoop van de roerende zaken geschiedt door de curator; volledigheidshalve wordt nog opgemerkt dat de curator de rechtsgeldigheid van het pandrecht van de bank op de bedrijfsuitrusting te Bourtange heeft betwist; er is in dit kader echter een schikking bereid (zie 3.8A van dit verslag);
- 5.5 Boedelbijdragen : conform separatistenregeling;
- 5.6 Eigendomsvoorbehoud : voor zover thans bekend, is van eigendomsvoorbehouden geen sprake met uitzondering van de bijgeplaatste hanen op de vestiging te Bourtange; de koper van de kippen dient echter dit eigendomsvoorbehoud te respecteren en de curator heeft van de leverancier een creditnota ontvangen, waardoor het eigendomsvoorbehoud is vervallen;
- 5.7 Retentierechten : voor zover thans bekend, is er geen sprake van retentierechten;
- 5.8 Reclamerechten : voor zover thans bekend, is er geen sprake van reclamerechten;

- 5.9 Werkzaamheden : bestudering administratie en rechtspraak, voeren van besprekingen / telefoongesprekken, correspondentie en onderhandelingen;

6. Doorstart / voortzetten

Voortzetten

- 6.1 Exploitatie / zekerheden : op faillissementsdatum waren er circa 20.000 kippen op de locatie te Bourtange aanwezig; de exploitatie is derhalve noodzakelijkerwijs tijdelijk voortgezet; de curator heeft voer voor de kippen gekocht en gelegde broedeieren verkocht; er is wel voor gekozen om de exploitatie zo spoedig mogelijk aan een derde over te dragen; dit is geschied door middel van de verkoop van de kippen en het verpachten van het bedrijfsgedeelte van de onroerende zaak; de pachtovereenkomst had een looptijd tot 1 juli 2012; de tegenprestatie was dat de pachter het gehuurde schoon en gereinigd (`koppelgereed`) moest opleveren en de aanwezige mest op zijn kosten moest verwijderen;
- 6.2 Financiële verslaglegging : conform het tussentijds financiële verslag van de RECOFA;
- 6.3 Werkzaamheden : bezichtiging, besprekingen, telefoongesprekken, correspondentie en opstellen contract;
- 6.4 Beschrijving : de exploitatie van het vermeerderingsbedrijf te Bourtange is tot 1 juli 2012 geschied door een pachter; het onroerend goed is vervolgens verkocht (zie 3.1-3.5);

de exploitatie van het exportbedrijf is gestaakt, doch de activa zijn inmiddels overgedragen (zie 3.6b tot en met 3.17);
- 6.5 Verantwoording : zie 3.6 tot en met 3.17;
- 6.6 Opbrengst : zie 3.6 tot en met 3.17;
- 6.7 Boedelbijdrage : zie 3.6 tot en met 3.17;
- 6.8 Werkzaamheden : zie 3.6 tot en met 3.17;

7. Rechtmatigheid

- 7.1 Boekhoudplicht : **de curator heeft moeten constateren dat de ter verificatie ingediende schuldenlast veel groter is dan de schuldenlast die uit de administratie van PIPH blijkt;**
- 7.2 Depot jaarrekeningen : **aan voldaan;**
- 7.3 Goedk. Verkl. Accountant : **voor de jaarrekeningen tot en met 2010 zijn er door de accountant van PIPH samenstellingsverklaringen afgegeven;**
- 7.4 Stortingsverpl. aandelen : **aan voldaan;**
- 7.5 Onbehoorlijk bestuur : **uit paragraaf 4 van dit verslag blijkt dat er sprake is van oninbare debiteuren voor een bedrag ad € 2.138.480,--; naar het oordeel van de curator is er sprake geweest van risicovol ondernemen; de bestuurder van PIPH heeft er echter op gewezen dat hij niet heeft kunnen voorzien dat in het jaar 2011 sprake was van de zogenaamde “Arabische lente” en dat er gedurende drie periodes geen export mogelijk was vanwege het uitbreken van de ziekte LPAI;**

de curator heeft het bovenstaande nog in onderzoek mede gelet op het feit dat vijf met PIPH gelieerde vennootschappen op 10 februari 2015 in staat van faillissement zijn verklaard; dit zijn:

- LZ Holding B.V. (voorheen Medema Holding B.V.);**
- BTN Group B.V.(voorheen Poultry Impex Group B.V.);**
- PLD B.V. (voorheen Poultry Implex Poland B.V.);**
- MDV B.V. (voorheen Medvast B.V.);**
- PLV B.V. (voorheen Pronk Pluimvee B.V.)**

voorts is van belang dat de feitelijk leidinggevende van PIPH (de heer Medema) en de bovengenoemde vennootschappen via een andere vennootschap (Medfood) aandeelhouder was van Megra B.V.; deze vennootschap is op 23 september 2014 tevens in staat van faillissement verklaard, met aanstelling van mr. R. Diepeveen tot curator;;

voorts is een andere vennootschap van de heer Medema in staat van faillissement verklaard: Poultry Impex B.V.; dit faillissement is uitgesproken op 1 september 2015 met aanstelling van mr. S. Rissik tot curator;

in het kader van het gebruikelijke onderzoek naar onbehoorlijk bestuur wenst de curator bevindingen in alle faillissementen met elkaar te combineren en vervolgens dan een standpunt te bepalen omtrent de eventuele aanwezigheid van onbehoorlijk bestuur; op 17 februari 2016 heeft er een bespreking tussen de curatoren plaatsgevonden;

7.6 Paulianeus handelen : voor zover thans bekend, is van paulianeus handelen geen sprake;

7.7 Werkzaamheden : de curator heeft – gelet op de omvang van het faillissement – accountantskantoor Bloemsma+Faassen ingeschakeld voor het laten verrichten van een onderzoek; voorts heeft de curator documenten bestudeerd, besprekingen en telefoongesprekken gevoerd;

op 23 januari 2013 heeft er een bijeenkomst van grote crediteuren op het kantoor van de curator plaatsgevonden;

8. Crediteuren

het faillissement van PIPH is uitgesproken op eigen verzoek; bij de aangifte tot faillietverklaring is een crediteurenlijst gehecht met een saldo van in totaal € 1.954.878,60; tot op heden zijn bij de curator door de schuldeiser de navolgende vorderingen ter verificatie ingediend:

8.1 Boedelvorderingen :

- UWV € 39.601,74;
- Agrifirm Feed € 5.665,53;
- Gemeente Vlagtwedde € 930,63;
- Waterschap Hunze en Aa's € 168,69;
- Collard Arbeidsbeleid € 70,00

8.2 Pref. vord. van de fiscus : € 6.992,00;

8.3 Pref. vord. van het UWV : € 23.047,23;

- 8.4 Andere pref. crediteuren : - € 300.211,53 (Agrifirm Feed); deze vordering is inmiddels integraal vervallen vanwege verkoop van het aan Agrifirm verhypothecaire onroerend goed;
- € 377,66 (Hefpunt);
- 8.5 Aantal conc. crediteuren : 74;
- 8.6 Bedrag conc. crediteuren : € 3.362.041,23;
- 8.7 Verwachte wijze van afw. : **naar redelijke verwachting kunnen de boedelvorderingen integraal worden betaald en kan de preferente schuldenlast geheel of gedeeltelijk worden betaald; of er een kleine uitkering aan de concurrente crediteuren zal kunnen plaatsvinden is nog afhankelijk van de afwikkeling van het faillissement;**
- 8.8 Werkzaamheden : doornemen documenten, besprekingen, telefoongesprekken en correspondentie; de werkzaamheden ten aanzien van dit onderdeel worden met name verricht door de insolventiemedewerker van de curator, mevrouw J. Logtenberg;

9. Procedures

- 9.1a Naam wederpartij(en) : R. Verweij;
- 9.2a Aard procedure : geldvordering;
- 9.3a Stand procedure : hoger beroep;
- 9.4a Werkzaamheden : de curator heeft besprekingen gevoerd met de heer Verweij; voorts heeft de curator gecorrespondeerd met de advocaat van PIPH (mr. A.K. Doornbos te Assen) en de advocaat van de heer Verweij (mr. Van Gilst) en gecorrespondeerd met zijn advocaat;
- 9.1b Naam wederpartij(en) : de heer Ciuraru Remus in zijn hoedanigheid van vereffenaar van SC Pronk Poultry SRL, met hoofdzetel te Boekarest;
- 9.2b Aard procedure : de eiser heeft de procedure als volgt omschreven: “het beroep tot nietig verklaring van frauduleuze documenten gesloten door de debiteuren ter schade van de crediteuren en ter nietig verklaring van de vestiging of overdracht van eigendomsrechten met betrekking tot een voertuig en een oplegger”;

9.3b Stand procedure : de curator van PIPH heeft zich niet gesteld in de procedure omdat hij aanvankelijk geen informatie van de bestuurder van PIPH verkreeg; uiteindelijk heeft de advocaat van de bestuurder een schriftelijke toelichting verstrekt, welke de curator heeft doorgezonden naar de onder 9.1b genoemde vereffenaar; sedertdien heeft de curator niets meer vernomen, zodat hij er voorshands van uitgaat dat de kwestie voor de afwikkeling van het faillissement van PIPH niet meer relevant is;

hieruit zal blijken dat er sprake is van een misverstand en dat PIPH ten onrechte door de vereffenaar in rechte is betrokken;

9.4b Werkzaamheden : bestudering documenten, correspondentie, bespreking met bestuurder (en zijn advocaat en accountant) en faillissementsverhoor waarop de bestuurder met voorafgaande kennisgeving wegens omstandigheden niet kon verschijnen;

10. Overig

10.1 Termijn afwikkeling faillissement : nog niet bekend;

10.2 Plan van aanpak :

- **onderzoek naleving boekhoudplicht, waaronder het inzichtelijk hebben van de schuldvorderingen omdat er een substantiële afwijking is tussen de opgegeven schuldenlast bij de faillissementsaanvraag en de bij de curator ter verificatie ingediende schuldvorderingen;**
- **onderzoek naar oorzaak faillissement in combinatie met de op 10 februari 2015 uitgesproken faillissementen van met PIPH gelieerde vennootschappen; zulks in combinatie met het gebruikelijke onderzoek naar eventuele bestuurdersaansprakelijkheid in alle faillissementen;**

10.3 Indiening volgend verslag : **eind mei 2016;**

10.4 Werkzaamheden : **in het kader van de afwikkeling van het faillissement zullen te zijner tijd de gebruikelijke werkzaamheden worden verricht.**